

С 01.11.2025 задолженность по уплате налогов взыскивается с физического лица во внесудебном порядке

Физическим лицам, имевшим на 01.11.2025 задолженность по уплате налогов, по которой налоговый орган до этой даты (включительно) не обратился в суд с заявлением о взыскании, направляется информационное сообщение о задолженности.

В отношении таких сумм задолженности физическое лицо может возразить и подать жалобу или заявление о перерасчете. Сделать это можно до истечения 30 рабочих дней с даты получения информационного сообщения.

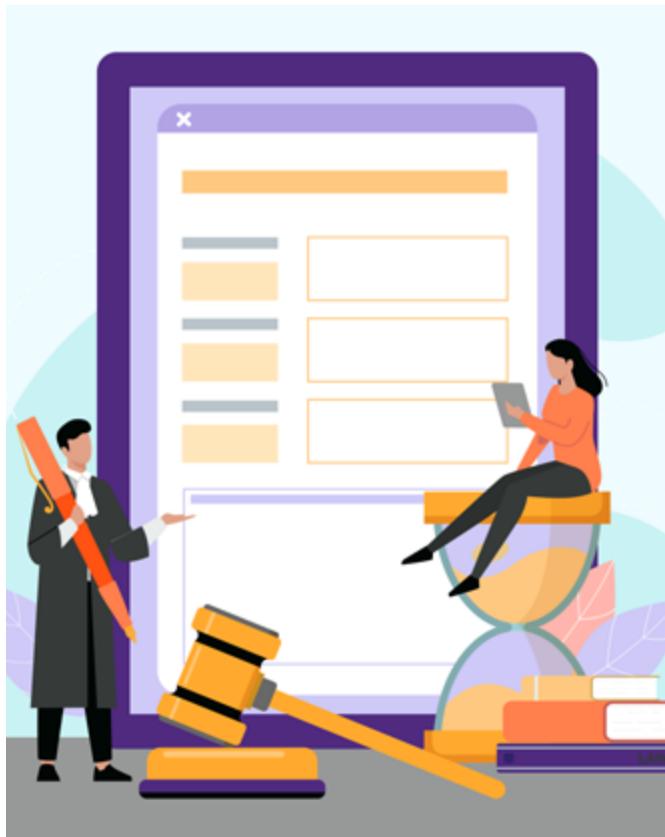
Если физическое лицо в указанный срок представит жалобу или заявление о перерасчете, взыскание задолженности будет осуществляться в судебном порядке. Если жалобу или заявление не представить, задолженность взыщут во внесудебном порядке.

Задолженность, по которой налоговый орган до 01.11.2025 (включительно) обратился за взысканием в суд, взыскивается на основании судебного акта.

С 01.11.2025 изменился порядок взыскания задолженности по уплате налогов (далее — задолженность) с физических лиц. С этой даты задолженность взыскивается во внесудебном порядке, если налогоплательщик согласен с ней.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ЗАДОЛЖЕННОСТИ

Физическим лицам, имевшим на 01.11.2025 задолженность, по которой налоговый орган до 01.11.2025 (включительно) не подал в суд заявление о ее взыскании, направляется информационное сообщение о задолженности (ч. 3 ст. 3 Закона от 31.07.2025 N 287-ФЗ; разд. IV Приложения к Письму ФНС России от 13.10.2025 N БВ-4-7/9197@).



Продолжение на стр. 2-3

Правила розничной купли-продажи товаров предлагают обновить

с. 5

КС РФ обобщил свою практику за 2025 год

с. 6-7

Взносы на травматизм: яркие споры с СФР за 2025 год

с. 9-10

Топ-3 «поворотных дел» кассации по трудовым спорам

с. 13

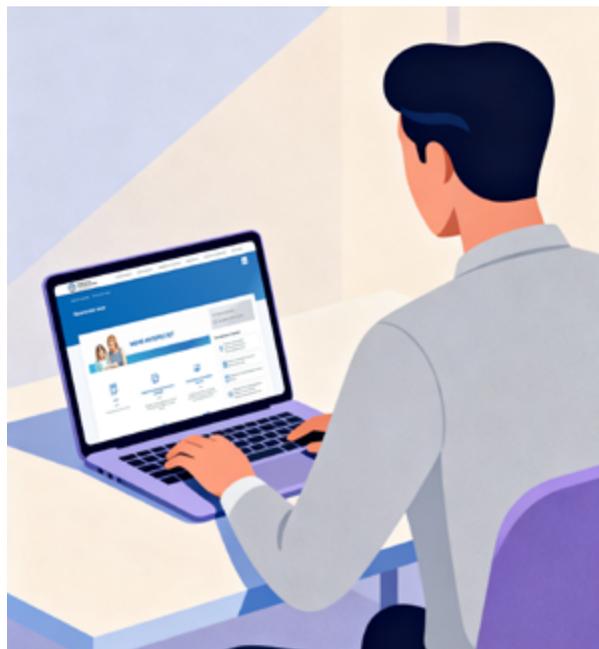
Информационное сообщение о задолженности налоговый орган направляет через личный кабинет налогоплательщика на сайте ФНС России или через личный кабинет на Едином портале госуслуг. Если ни одним из этих способов направить информационное сообщение невозможно, то налоговый орган направит его по почте заказным письмом в течение шести месяцев с 01.11.2025 (ч. 3 ст. 3, ч. 1 ст. 4 Закона N 287-ФЗ).

В информационном сообщении отражаются сведения (Информационное сообщение ФНС России):

- об отрицательном салдо ЕНС;
- о задолженности, по которой налоговый орган до 01.11.2025 (включительно) обратился в суд с заявлением о ее взыскании и по такому заявлению отсутствует вступивший в силу судебный акт;
- о задолженности, в связи с которой физическому лицу направлено налоговое уведомление и (или) принято решение о привлечении (отказе в привлечении) его к ответственности за налоговое правонарушение, решение об отмене решения о предоставлении налогового вычета (в том числе частично) (далее — сформированная задолженность) и по которой налоговый орган до 01.11.2025 (включительно) не обратился в суд с заявлением о взыскании;
- о задолженности, по которой физическому лицу было направлено требование об уплате, но по состоянию на 01.11.2025 оно не исполнено, и налоговый орган на эту дату не обратился в суд с заявлением о взыскании этой задолженности (вопрос 3 Вопросов, связанных с применением отдельных положений Федерального закона от 31 июля 2025 г. N 287-ФЗ, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.11.2025).

ВЗЫСКАНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ, ПО КОТОРОЙ НАЛОГОВЫЙ ОРГАН ДО 01.11.2025 (ВКЛЮЧИТЕЛЬНО) НЕ ОБРАТИЛСЯ В СУД

Сформированная задолженность, по которой налоговый орган до 01.11.2025 (включительно) в суд не обратился, не учитывается в совокупной обязанности с указанной даты и до истечения 30 рабочих дней со дня формирования информационного сообщения.



На этот период взыскание такой задолженности автоматически приостанавливается, налогоплательщику предоставляется время разобраться с ней, в том числе представить свои возражения для перехода к взысканию задолженности в судебном порядке (п. 6 ст. 6.1 НК РФ; ч. 2 ст. 3, ч. 1 ст. 4 Закона N 287-ФЗ; разд. IV Приложения к Письму ФНС России N БВ-4-7/9197@).

Если налогоплательщик не согласен со сформированной задолженностью, то до истечения 30 рабочих дней с даты получения информационного сообщения он может подать, если не сделал этого до 01.11.2025 (ч. 2 ст. 3 Закона N 287-ФЗ; Информация ФНС России):

- жалобу на акты налогового органа ненормативного характера:
 - на решение о привлечении (отказе в привлечении) к ответственности за совершение налогового правонарушения;
 - на решение об отмене (полностью или

При подготовке издания используется справочная правовая система КонсультантПлюс

газета «Территория ПРАВА»

Учредитель:
ООО «полное ПРАВО»
Главный редактор Е.С. Титова.

Адрес редакции и издателя:
625000, Тюменская область,
г. Тюмень, ул. Ленина, д. 38,
к. 1, этаж 3
Тел. 8 (3452) 46-69-05

Отпечатано в типографии
ООО «ВиК», г. Тюмень, ул. Счастливая, 21

Время подписания в печать:
по графику — 16:00, фактическое — 16:00
24.02.2026

Дата выхода: 02.03.2026
Тираж 3150 экз.
Распространяется бесплатно

Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу

Св-во ПИ N ТУ72-00222 от 18.10.2010
Читайте газету в электронном виде
на сайте polnoopravo.ru

Редакция не несет ответственности за ущерб, который может быть причинен в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании

Перепечатка материалов из газеты запрещена
Информационная продукция категории

12+

частично) решения о предоставлении налогового вычета полностью или частично);

- жалобу на действия налогового органа по исчислению суммы налога, которая указана в налоговом уведомлении;

- заявление о перерасчете суммы ранее исчисленного налога.

Таким образом, если представить в указанный срок жалобу или заявление, взыскание задолженности будет осуществляться в судебном порядке. Если их не представить, то задолженность подлежит взысканию во внесудебном порядке.

В судебном порядке взыскание будет происходить по новым правилам, предусмотренным п. 10 ст. 48 НК РФ, также в следующих ситуациях:

1. Налогоплательщик до 01.11.2025 (включительно) уже подал жалобу (апелляционную жалобу) (ч. 4 ст. 3 Закона N 287-ФЗ):

- на решение налогового органа о привлечении (отказе в привлечении) к ответственности за совершение налогового правонарушения;

- на решение об отмене (полностью или частично) решения о предоставлении налогового вычета полностью или частично.

При этом, если решение по жалобе (апелляционной жалобе) успели принять до 01.11.2025 (включительно), срок для предъявления налоговым органом в суд административного иска о взыскании задолженности составляет шесть месяцев с 01.11.2025 (ч. 4 ст. 3, ч. 1 ст. 4 Закона N 287-ФЗ).

2. Налогоплательщик до 01.11.2025 (включительно) подал заявление о перерасчете суммы ранее исчисленного налога или жалобу на действия налогового органа по исчислению суммы налога, которая указана в налоговом уведомлении. С результатом их рассмотрения он не согласен, поэтому с 01.11.2025 и до истечения 30 рабочих дней со дня формиро-

вания информационного сообщения о задолженности подал (п. 6 ст. 6.1 НК РФ; ч. 2, 5 ст. 3, ч. 1 ст. 4 Закона N 287-ФЗ):

- жалобу на действия налогового органа по исчислению суммы налога, которая указана в налоговом уведомлении;

- уведомление о несогласии с решением вышестоящего налогового органа по указанной жалобе.

В обоих случаях сумма задолженности не учитывается в совокупной обязанности до даты вступления в силу судебного акта о взыскании таких сумм (ч. 4, 5 ст. 3 Закона N 287-ФЗ).

Если по состоянию на 01.11.2025 есть неисполненное требование об уплате задолженности, в отношении которого не принято решение о взыскании, такое решение должно быть принято и размещено в реестре решений о взыскании задолженности не позднее 01.07.2026 (ч. 6 ст. 3 Закона N 287-ФЗ).

ВЗЫСКАНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ, ПО КОТОРОЙ НАЛОГОВЫЙ ОРГАН ДО 01.11.2025 (ВКЛЮЧИТЕЛЬНО) ОБРАТИЛСЯ В СУД

В этом случае особенностей взыскания для физических лиц нет.

Задолженность, по которой налоговый орган обратился за взысканием в суд до 01.11.2025 (включительно), с этой даты не учитывается в совокупной обязанности до тех пор, пока не вступит в силу судебный акт. Иными словами, такая задолженность подлежит взысканию на основании судебного акта (ч. 1 ст. 3 Закона N 287-ФЗ; Информация ФНС России).

Электронный журнал «Азбука права»

Актуально на 16.02.2026

АЗБУКА ПРАВА



Ответы на житейские вопросы и пошаговые инструкции в системе КонсультантПлюс



ГДЕ НАЙТИ:

в КонсультантПлюс, в строке Быстрого поиска наберите ваш запрос и слово «ситуация».

Например:

Как продать квартиру ситуация



кредиты, вклады

медицина

налоги

образование

жилье и недвижимость

защита прав потребителей

труд и другие

В результатах поиска выбирайте материалы, которые называются «Ситуация» (Электронный журнал «Азбука права»).

«Договорный апокалипсис»: НОВЫЙ ОНЛАЙН-КВЕСТ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Компания «Консультант Плюс» с 16 февраля по 18 мая 2026 года проводит онлайн-квест «Договорный апокалипсис». К участию приглашаются студенты российских ссузов и вузов, проживающие на территории Российской Федерации.

Суть квеста простая: нужно решать задачи по договорному праву и искать ошибки в договорах. Те, кто дойдет до финала, получают шанс выиграть крутые призы: смартфоны, умные часы и портативные колонки.

Что нужно сделать:

- ответить верно на 20 вопросов за 45 минут. Онлайн-версия «КонсультантПлюс: Студент» вам поможет;
- поделиться с друзьями новостью про квест в сети «ВКонтакте»;
- найти свое имя в списке финалистов и получить пропуск на участие в розыгрыше призов.



Начать игру: consultant.ru/edu



Библиотекарей Тюменской области приглашают на конкурс знатоков права

Компания «полное ПРАВО» — региональный центр КонсультантПлюс приглашает сотрудников общедоступных библиотек Тюменской области, Югры и Ямала принять участие в V Тюменском областном конкурсе «Библиотекарь — знаток права».

Компания «полное ПРАВО» — региональный центр КонсультантПлюс приглашает сотрудников общедоступных библиотек Тюменской области, Югры и Ямала принять участие в V Тюменском областном конкурсе «Библиотекарь — знаток права».

Мероприятие проходит при поддержке Совета при Тюменской областной Думе по повышению правовой культуры и юридической грамотности населения Тюменской области и Тюменской областной научной библиотеки имени Дмитрия Ивановича Менделеева.

Конкурс проходит в один этап, дистанционно, с февраля по май 2026 года. Участникам предлагается выполнить три задания:

- ответить на 9 вопросов правового характера;
- провести мероприятие по правовому просвещению для подростков, пенсионеров, молодых семей или других групп населения;
- опубликовать новость об этом мероприятии на сайте библиотеки или в группе в социальных сетях.

Все участники, выполнившие условия конкурса, получают дипломы, а победитель и призеры будут приглашены на торжественную церемонию награждения, которая традиционно состоится в мае и будет приурочена к Общероссийскому дню библиотек. В этом году, кроме трех призовых мест, учрежден специальный приз за мероприятие на тему «2026 — Год единства народов России». Участников церемонии ждут дипломы, подарки, обмен опытом и приятное общение с коллегами из разных уголков нашего большого региона.

Для подготовки к конкурсу компания «полное ПРАВО» проводит для библиотекарей бесплатное



Награждение, 2025 год

обучение работе с правовой информацией на примере системы КонсультантПлюс. Ближайший семинар состоится 19 марта 2026 года в онлайн-формате. Участники научатся находить нужные документы и экономить время на поиске правовой информации для посетителей.

Задать вопросы о конкурсе: 8 (3452) 46-69-05 (доб. 116), записаться на вебинар : 8 (3452) 59-32-99.

На сайте polnoepravo.ru в разделе «Библиотекаря»:

- положение о конкурсе
- регистрация на конкурс
- регистрация на вебинар



Минпромторг предлагает обновить правила розничной купли-продажи товаров

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

По проекту с 1 сентября 2026 года любым продавцам надо соблюдать новые требования к работе с претензиями и взаимодействию с клиентами в рамках программ лояльности. Запланированы изменения и в сфере дистанционной торговли. Они касаются оценки товарного вида, проверки качества, проведения экспертизы и пр.

Публичное обсуждение новшеств завершат 4 марта. Рассмотрим ряд из них подробнее

ПРЕТЕНЗИИ

У потребителей должна быть возможность подавать претензии через мессенджер МАХ путем сканирования QR-кода. Продавцов обяжут предоставлять его на бумаге или в электронном виде.

Отвечать на претензии нужно будет способом, который в них указан. Сейчас такого ограничения нет.

Уточняют, что отвечать надо в сроки, которые Закон о защите прав потребителей отводит на удовлетворение требований.

Еще одно новшество касается только дистанционной торговли. Если потребитель хочет возврата денег, то должен указать в претензии номер заказа или другой его идентификатор. Наряду с этими данными либо вместо них надо написать номер телефона или электронную почту, которые привязаны к личному кабинету клиента в интернет-магазине, и т.п. Также нужно обозначить реквизиты банковского счета.

ПРОГРАММЫ ЛОЯЛЬНОСТИ

Если для участия в дисконтной или накопительной программе клиент должен предоставить документы или сведения, то он будет вправе это сделать через мессенджер МАХ.

ДОСТАВКА

Товар будут считать доставленным по месту и в срок, которые выбрал потребитель, при таких обстоятельствах:

- продавец подтвердил факт доставки (по данному месту и времени);

- потребитель получил информацию об этом факте.

Важно, чтобы подтверждение доставки и получение сведений о ней происходили на условиях и способами, которые предусматривает оферта.

Новшество обязательно применять только при дистанционных продажах. Из пояснительной записки следует, что речь идет о бесконтактной доставке.

ОЦЕНКА ТОВАРНОГО ВИДА, ПРОВЕРКА КАЧЕСТВА И ЭКСПЕРТИЗА

Потребитель сможет участвовать в оценке сохранности товарного вида даже по видео-конференц-связи. То же касается участия в проверке качества и присутствия на экспертизе.

Если клиент или его представитель хочет сам организовать проверку либо экспертизу, то нужно будет получить согласие продавца и дать ему возможность участвовать (присутствовать), например по видео-конференц-связи.

Эти правила тоже коснутся только дистанционной торговли.

Документ: Проект постановления Правительства РФ

Актуально на 05.02.2026

Получите

ПОЛЕЗНЫЕ ЗАСТАВКИ

для рабочего стола 

универсальная
(с календарем на месяц)



для бухгалтера
(содержит календарь бухгалтера и производственный календарь)



Как получить:

- Скачать самостоятельно, перейдя по ссылке из еженедельных обзоров компании «полное ПРАВО»
- Оставить заявку на сайте polnoepravo.ru



КС РФ обобщил свою практику за 2025 год

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

Нельзя требовать от покупателя без права на вычет компенсации обязанности уплачивать НДС по заключаемому договору. Взыскать судебные расходы можно и при изменении в СОЮ определения об отказе возбудить дело об АП. При задержке возмещения работнику морального вреда от несчастного случая начисляются проценты.

Рассмотрим ряд позиций подробнее. КС РФ включил в обзор и другие выводы.

НДС ПРИ ДЛЯЩИХСЯ ДОГОВОРАХ

Суд признал неконституционными нормы, которые разрешают поставщику взыскать с покупателя дополнительное вознаграждение как компенсацию появления обязанности уплачивать НДС. Речь идет о случае, когда покупатель не может принять такие суммы к вычету.

Если стороны не договорились изменить цену заключаемого договора или расторгнуть его, то поставщик вправе через суд потребовать повышения цены в пределах половины НДС к уплате. Условие - дальнейшее исполнение договора лишает данного контрагента того, на что он мог рассчитывать при заключении сделки. При этом:

- нельзя менять цену по договору с физлицом, которое не занимается бизнесом;
- в госзакупках вопрос о повышении цены решают с учетом особенностей законодательства о контрактной системе.

Выводы КС РФ не предполагают уменьшения суммы НДС к уплате.

РАСХОДЫ ПРИ ОСПАРИВАНИИ В СОЮ РЯДА АКТОВ

Если суд согласился изменить определение об отказе возбудить дело об АП, то заявитель имеет право на возмещение расходов на доверенность и представителя. Речь идет о затратах, которые возникли при оспаривании определения и решений по жалобам на него. При этом нужно соблюдать общие принципы возмещения процессуальных издержек.

Нельзя отказывать в компенсации, например, по таким доводам:

- заявителя не привлекли к ответственности;
- не доказано, что должностное лицо госоргана нарушило закон.

Позиции касаются ситуаций, когда жалобу рассматривают по КоАП РФ, т.е. это делают СОЮ. В арбитражном процессе право на возмещение упомянутых расходов и так признают.

НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Проценты за задержку выплат, которые причитаются работнику, нужно начислять и в ситуации, когда ему не сразу компенсировали моральный вред от несчастного случая.

ДИВИДЕНДЫ В АО

Нельзя перечислять дивиденды держателям обыкновенных акций по уже принятым решениям, которые нарушают права владельцев привилегированных бумаг. Это касается случаев, когда размер выплат по ним указан в уставе.

Если компания не соблюдает запрет, то с нее можно взыскать неосновательное обогащение в виде денег, которые должны были получить привилегированные акционеры. Речь идет о выплатах за тот же период, за который АО перечислило дивиденды лишь по обыкновенным бумагам.

Подход по общему правилу не распространяется на ситуации, когда решение о выплатах исполнено до 25 сентября 2025 года включительно.

ПЕНИ ПО НАЛОГАМ

Налогоплательщика могут освободить от пеней при совокупности таких обстоятельств:

- по итогам выездной проверки инспекция начислила пени за весь период с даты появления недоимки по день уплаты налога;
- инспекция нарушила срок вручения акта проверки;
- вышестоящий налоговый орган или суд отменил решение начислить пени;
- просрочку вручения акта признали существенным нарушением. Речь идет, например, о ситуации, когда налоговая теряет возможность принудительно взыскивать долг.

ИСТРЕБОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА У ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ

Если продавец добровольно передал вещь посреднику, но цель этого действия не достигнута из-за мошенничества последнего, то в приоритете сохранение имущества за конечным покупателем. Последний должен быть добросовестным.

Мошенничество в части невыплаты денег продавцу не означает, что он утратил имущество помимо воли.

ПОДСУДНОСТЬ РЯДА СПОРОВ ПО ГК РФ

Можно выбрать, в какой суд обратиться за взысканием неосновательного обогащения с того, кому перевели похищенные деньги с банковского счета. Подать заявление допустимо по месту жительства истца или ответчика либо по месту рассмотрения уголовного дела. Условие: иск не предъявили или не разрешили при производстве по УПК РФ.

Позиция применяется и при подаче заявлений о возмещении имущественного вреда.

УСН И ВЫПЛАТА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ ДОЛИ В ООО

При передаче имущества участнику, который вышел из ООО, нужно облагать по УСН экономическую выгоду в виде действительной (рыночной) стоимости доли. Выгоду определяют на момент после перехода доли к обществу. Если налоговая

обязанность возникла ранее 21 января 2025 года, плательщик не отвечает за ее неисполнение.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ДЕПУТАТА

Нельзя считать личной заинтересованностью случаи, когда решение представительного органа нацелено на неопределенную группу лиц, в которую входят депутат или связанные с ним граждане и организации. Это не касается случаев, когда они единственные или основные выгодоприобретатели от этого решения.

Не исключают конфликт интересов и такие обстоятельства:

- полномочия осуществляют на непостоянной основе;
- депутат не может сам принимать решения или давать поручения другим;
- у депутата нет руководящей должности в представительном органе;
- инициатором решения, в связи с которым определяется конфликт интересов, было другое лицо;
- голос конкретного депутата не определяющий.

Лишение мандата — одна из возможных мер ответственности за непредотвращение конфликта интересов

Документ: Обзор практики КС РФ за 2025 год

Актуально на 02.02.2026

Новости для юриста

Подход к обжалованию актов мировых судей изменится — проекты внесены в Госдуму

Согласно поправкам к ГПК РФ, вступившие в силу судебные приказы, решения и определения мировых судей можно обжаловать в президиум ВС республики, суда города федерального значения, области и др. То же касается апелляционных определений районных судов, которые вынесли по итогу оспаривания решений и определений мировых судей. Порядок обжалования установят новой главой кодекса.

Пока вышестоящая инстанция в данных случаях — КСОЮ.

Планируется, что эти и другие новшества вступят в силу со дня опубликования закона. Кассационные жалобы и представления, которые подадут в КСОЮ до этого момента, рассмотрят по прежним правилам.

В пояснительной записке указано, что изменения повысят уровень доступности правосудия для граждан. Они смогут лично принимать участие в кассационных заседаниях, которые будут проходить в том же регионе, где проживают участники процесса.

Сходные поправки хотят внести в КАС РФ и КоАП РФ.

Документы: Проект Федерального закона N 1136694-8

Проект Федерального закона N 1141728-8

С подачи КС РФ для пострадавших от мошенников хотят упростить порядок обращения с исками по ГПК РФ

Минюст предлагает закрепить в кодексе, что иски, которые вытекают из уголовных дел о хищении денег с банковского счета, можно подать в том числе по месту жительства истца или по месту рассмотрения уголовного дела. Речь идет о требованиях:

- о взыскании неосновательного обогащения с лица, чьи средства платежа использовали для преступления;
- о возмещении имущественного вреда.

Правило касается ситуаций, когда иск не предъявили при производстве по УПК РФ или он не был разрешен.

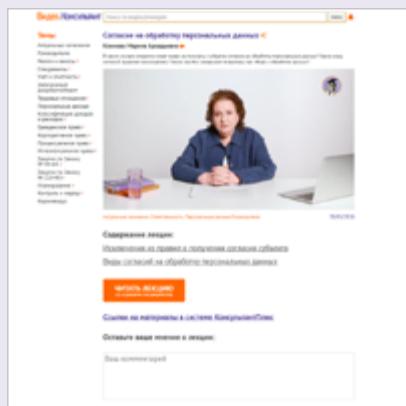
Проект подготовили с подачи КС РФ, который ранее обязал законодателя закрепить данные правила.

Документ: Проект Федерального закона



Видео.Консультант

новые видеосеминары в системе КонсультантПлюс



СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

🕒 28 минут



Климова Марина Аркадьевна,

независимый консультант-практик по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета и трудового права, кандидат экономических наук

Лектор отвечает на вопросы: в каких случаях оператор имеет право не получать у субъекта согласие на обработку персональных данных; какие виды согласий выделяет законодатель; какие ошибки совершают операторы при сборе и обработке данных.



ГДЕ НАЙТИ: КонсультантПлюс:

кнопка  [Видеосеминары](#) на Стартовой странице

Пропуск срока подписания госконтракта: интересные примеры из практики за 2024–2025 годы

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

Победителей закупок, которые пропустили срок подписания контракта, не включали в РНП по разным причинам. В одном случае уважительным поводом посчитали ошибку сотрудника в сроках, в другом — поломку компьютера. Об этих и других полезных примерах читайте в обзоре.

ОШИБКА СОТРУДНИКА В СРОКАХ

АС Северо-Западного округа не увидел недобросовестности в поведении победителя, который вовремя не подписал контракт из-за ошибки сотрудника в сроке подписания контракта.

Суд учел, что основной вид деятельности победителя совпадал с объектом закупки. Победитель имел успешный опыт работы с заказчиком спорной закупки и другими организациями, а также обладал ресурсами для выполнения обязательств.

Оснований для включения в РНП при похожих обстоятельствах не нашел также АС Западно-Сибирского округа.

9-й ААС не посчитал указанную причину уважительной: ошибки сотрудников победителей при подписании контрактов не форс-мажор.

ПОЛОМКА КОМПЬЮТЕРА

АС Северо-Кавказского округа не нашел оснований включить в РНП данные о победителе закупки ИТ-услуг. Он просрочил подписание контракта из-за вирусной атаки на ноутбук к концу дня, отведенного для подписания. Суд учел, что победитель:

- незамедлительно обратился в сервис-центр, где восстановили работу ПО;
- был единственным участником закупки, приступил к подписанию контракта за 8 ч. до истечения срока и подписал документ с опозданием лишь на 16 мин.;
- ранее добросовестно оказывал аналогичные услуги заказчику и другим организациям, победил более чем в 60 закупках. Нарушений Закона N 44-ФЗ не допускал.

АС Московского округа не посчитал эту причину уважительной: если участник подал заявку, то он должен осознавать возможность наступления последствий при ненадлежащем исполнении обязательств.

ОТКАЗ БАНКА ВЫДАТЬ ГАРАНТИЮ

АС Западно-Сибирского округа не признал отказ банков выдать гарантию уважительной причиной срыва сделки. Суд посчитал поведение победителя недобросовестным, поскольку он:

- зарегистрировался как ИП за месяц до закупки. Один банк отказался выдавать ему гарантию из-за отсутствия опыта и короткого периода нахождения в статусе ИП, другой — из-за недостатка документов, в т.ч. о выручке. Победитель не пояснил, почему рассчитывал, что ему предоставят обеспечение на крупную сумму, если он оформил ИП накануне закупки;

- решил не переводить обеспечение деньгами, так как у него не хватило бы средств, чтобы исполнить контракт. Он осознанно уклонился от заключения сделки и не доказал, что исполнить обязательства не получилось из-за форс-мажора.

К сходным выводам приходил АС Волго-Вятского округа.

СБОЙ НА ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКЕ

АС Уральского округа учел довод победителя о том, что сбой в работе электронной площадки помешал подписать контракт. Сбой подтвердили скриншотом личного кабинета.

Суд решил, что победитель подтвердил намерение выполнить обязательства: заранее заказал товар и на следующий день после истечения срока подписания контракта сообщил заказчику о готовности к поставке.

АС Московского округа в похожей ситуации не оправдал действия победителя. Так, в письме заказчику он лишь сообщил о наличии сбоя, но ничем его не подтвердил.

Актуально на 16.02.2026



Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам Госзакупки (44-ФЗ)

Рассмотрены актуальные темы

- заключение контракта с нарушением условий закупки
- неисполнение или ненадлежащее исполнение контракта
- нарушения при проведении совместных закупок
- неверный выбор способа закупки
- размещение информации в ЕИС и др.





РЕКЛАМА

Подробнее: ООО «полное ПРАВО»
8 (3452) 59-32-32, polnoepravo.ru

Взносы на травматизм: яркие споры с СФР за 2025 год об обложении выплат работникам

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

Суды отменяли доначисление фондом взносов на компенсацию за задержку зарплаты и проезда в отпуск, выплату вместо выдачи молока сотрудникам на вредных работах, доплату к пособиям. Они считали, что компенсацию за лояльность, выплату за износ автомобиля нужно включать в базу. Об этом и не только в обзоре.

СПОРЫ В ПОЛЬЗУ СТРАХОВАТЕЛЯ

Компенсация за задержку зарплаты

В 2 сходных делах АС Северо-Западного округа встал на сторону страхователя и отменил доначисление взносов на компенсацию за задержку зарплаты. Он указал:

- работодатель выплачивает такую компенсацию по закону. При этом не важно, есть его вина или нет;
- это не оплата труда, а вид материальной ответственности;
- она обеспечивает допзащиту прав работника, компенсирует лишение сотрудника и его семьи средств, а также защищает деньги от инфляции.

Компенсация проезда в отпуск и обратно

Организация не начисляла взносы с компенсации расходов на проезд к месту отпуска и обратно работников и членов их семей. Выплату предусмотрели в колдоговоре и отраслевом соглашении. В трудовом договоре условия о ней не было.

АС Западно-Сибирского округа поддержал страхователя:

- выплаты социальные;
- они не относятся к стимулирующим, не зависят от квалификации, сложности, качества, количества и условий работы.

К сходным выводам этот же суд пришел, например, в августе и декабре 2025 года.

Компенсация вместо выдачи молока

Фонд посчитал, что с компенсаций в размере, эквивалентном стоимости молока и иных равноценных продуктов, работникам с вредными условиями труда без спецоценки начисляют взносы.

АС Поволжского округа с контролерами не согласился:

- работодатель и профсоюз утвердили перечень профессий на бесплатную выдачу молока или других равноценных продуктов;
- компенсации выплачивали в пределах норм;
- выплаты носят социальный характер.

На то, что компенсацию взамен выдачи молока без итогов СОУТ не облагают взносами, указали также АС Центрального и Северо-Западного округов.

Доплата к пособиям

Организация выплачивала ежемесячную компенсацию в размере 1/3 оклада работникам, которые были в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет и получали пособие. СФР решил, что суммы включают в базу: их выплачивали в рамках трудовых отношений, компенсации не разовые, а систематические.

АС Московского округа контролеров не поддержал:

- выплаты не входят в систему оплаты труда, носят социальный характер;

- у них нет признаков зарплаты (не зависят от квалификации работника, сложности, качества работы и т.д.).

Сходные выводы сделал АС Западно-Сибирского округа.

В другом деле 20-й ААС посчитал, что повышенное пособие по больничному за первые 3 дня не нужно облагать взносами. Выплата не меняет статус пособия как страхового обеспечения.

Оплата дополнительных выходных для ухода за детьми-инвалидами

Организация выплачивала средний заработок за дополнительные выходные для ухода за детьми-инвалидами и не облагала эти выплаты взносами. Фонд решил, что страхователь занизил базу, но 13-й ААС с ним не согласился:

- дополнительные выходные связаны с жизненными обстоятельствами работника, а не его трудовой функцией;

- работодатель не платит за труд и не обеспечивает условия труда, а выполняет социальные обязательства по закону.

В сходных делах 8-й и 16-й ААС также поддержали страхователя.

Оплата путевки в санаторий предпенсионерам

Фонд доначислил взносы со стоимости санаторно-курортных путевок работающим пенсионерам и предпенсионерам. АС Северо-Западного округа с проверяющими не согласился:

- оплата путевок — единовременная социальная выплата;

- она не предусмотрена в трудовых договорах и не относится к выплатам за работу;

- путевки выдавали для оздоровления сотрудников, которое не зависит от трудовых успехов.

В ситуации, когда предпенсионерам предоставляли путевки за счет финансирования предупредительных мер по сокращению травматизма, 17-й ААС также был против начисления взносов на травматизм.

Дотации на питание

По колдоговору работодатель предоставлял сотрудникам дотацию на питание на предприятии общепита. Суммы были фиксированные за каждый рабочий день. Разницу между ценой питания и дотацией работники оплачивали сами. Фонд посчитал, что дотации надо облагать взносами.

АС Восточно-Сибирского округа решил иначе:

- питание организовал сам работодатель, вклад работников и деятельность страхователя не учитывали;

- выплаты не зависели от трудового вклада работников, сложности, количества и качества работы, от условий и стажа работы, их не начисляли исходя из окладов, тарифов, надбавок и т.д.

В другом деле АС Московского округа счел, что доплату на питание вахтовым работникам также не облагают взносами.

Выплаты молодым специалистам

Для привлечения молодых специалистов организации предоставляли им единовременные и ежемесячные выплаты. СФР посчитал, что выплаты нужно облагать взносами. Его не поддержал 11-й ААС сразу в 2 спорах:

- выплаты — меры соцподдержки молодых специалистов по региональному закону;
- их нельзя отнести к вознаграждению за выполнение трудовых или иных обязанностей, не возникает матвыгода;
- они не зависят от результатов работы, квалификации сотрудников, сложности, качества, количества и условий труда;
- они не являются обязательными, компенсирующими или стимулирующими.

СПОРЫ В ПОЛЬЗУ СТРАХОВЩИКА

Компенсация за лояльность

Работодатель не облагал взносами ежемесячную компенсацию за лояльность (сохранение коммерче-

ской тайны, запрет на распространение негативной информации, ограничения в трудоустройстве после увольнения и др.). Фонд посчитал, что это часть зарплаты, и АС Северо-Западного округа его поддержал:

- соглашения о лояльности связаны с трудовыми договорами;
- надбавка за сохранение коммерческой тайны — часть вознаграждения за труд;
- такой компенсации нет в перечне необлагаемых выплат.

К сходным выводам пришел 13-й ААС.

Выплаты за износ автомобиля

Фонд установил, что организация не включила в базу по взносам на травматизм компенсацию за износ (амортизацию) личных автомобилей, которые используют в служебных целях. АС Волго-Вятского округа согласился с доначислением взносов:

- компенсация фиксированная, не зависит от цены автомобиля и года его выпуска;
- расходы документально не подтверждены, страхователь не подтвердил использование автомобиля, маршрут, километраж;
- без документального расчета выплаты нельзя считать компенсациями.

ВС РФ оставил в силе эти выводы.

Актуально на 29.01.2026



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

ГODOVOЙ OТЧЕТ 2025



✓
важные моменты

✓
формы отчетности

✓
пошаговые инструкции

✓
новые книги от Т. Крутяковой и В. Мещерякова

РЕКЛАМА

Закажите подборку материалов на сайте: polnoepravo.ru
(Сервис — Заказать подборку документов)
8 (3452) 59-32-32

Услуга доступна для клиентов компании «полное ПРАВО»



Новости для бухгалтера

▶ Минфин напомнил: ставка по налогу на прибыль выросла – ошибки прошлого года в текущем не исправляют

Ведомство сообщило, что при исправлении ошибок (искажений) прошлых лет при исчислении налога на прибыль надо руководствоваться ранее направленным письмом. В нем указано: если ставка увеличилась, то исправлять ошибки прошлых лет в текущем году нельзя. Уменьшение базы за период, в котором ставка налога выше, чем в периоде, к которому относятся расходы, — это искажение налоговых обязательств.

Если в текущем налоговом периоде между контрагентами формируются новые договорные отношения, то доходы и расходы в рамках таких отношений признают в этом налоговом периоде.

Отметим, подход Минфина о запрете учитывать в текущем периоде ошибки прошлых периодов при излишней уплате налога, если в текущем ставка увеличилась, закрепили с 1 января 2026 года.

Документ: Письмо Минфина России от 03.12.2025 N 03-03-06/1/117495

▶ ФНС: позиции КС РФ и ВС РФ по налогам за IV квартал 2025 года

Налоговики собрали обзор позиций КС РФ и ВС РФ за IV квартал 2025 года по вопросам налогообложения. Среди прочего они выделили позиции:

- ВС РФ пришел к выводу о том, что при камеральной проверке налоговики вправе истребовать документы не только в случаях из НК РФ. При сомнениях в правильности уплаты налогов или признаках нарушений инспекция обязана истребовать нужную информацию и документы. Риск негативного исхода проверки несет плательщик, который не представил документы и не устранил сомнения;

- КС РФ разъяснил особенности взыскания НДС с покупателя по длящимся договорам. Так, если стороны не договорились, поставщик вправе через суд потребовать увеличения цены в пределах половины налога к уплате. Сделать это можно, если дальнейшее исполнение договора приведет к имущественным потерям.

Обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах КС РФ и ВС РФ, принятых в IV квартале 2025 года по вопросам налогообложения

▶ ФНС: при отказе в переходе на АУСН налогоплательщик вправе продолжить применять УСН

Если вы подали заявление на АУСН, но получили отказ, вы не теряете право на УСН.

На дату перехода на АУСН исключается ограничение по совмещению этого режима с другими. При подаче налогоплательщиками электронных уведомлений о переходе на АУСН по умолчанию устанавливается флаг отказа от текущего налогового режима.

При успешной проверке требований и отсутствии ограничений налогоплательщик с даты, которую он указал в уведомлении, переходит на АУСН. Предыдущий режим прекращает свое действие.

Если возникают ограничения для перехода на АУСН, налогоплательщик продолжает применять текущий налоговый режим. Дополнительные действия с его стороны не нужны.

Документ: Письмо ФНС России от 02.02.2026 N 20-7-04/0009@

▶ Проверки и штрафы за неприменение ККТ: проект об ужесточении санкций прошел I чтение

Поправки к КоАП РФ предусматривают увеличение минимального штрафа за неприменение ККТ (пп. «а» п. 4 проекта):

- для должностных лиц — 30 тыс. руб. (сейчас — 10 тыс. руб.);

- для юрлиц — 150 тыс. руб. (сейчас — 30 тыс. руб.).

Штраф за ненаправление покупателю кассового чека (БСО) в электронной форме либо непередачу этих документов на бумаге хотят увеличить с 10 тыс. до 50 тыс. руб. Ответственность должностных лиц планируют исключить (пп. «г» п. 4 проекта).

Также хотят ввести новые наказания (пп. «б» п. 4 проекта):

Состав нарушения	Размеры штрафов	
	Должностные лица	Юрлица
Повторное нарушение, когда сумма расчетов без ККТ составила в общем менее 1 млн руб.	От 1/4 до 1/2 суммы, но не менее 60 тыс. руб.	От 3/4 до 1 суммы, но не менее 300 тыс. руб.
Совершение нарушения тем, кого ранее наказывали за неприменение ККТ более 2 раз, если сумма расчетов без ККТ составила в общем менее 1 млн руб.	От 1/4 до 1/2 суммы, но не менее 150 тыс. руб.	От 3/4 до 1 суммы, но не менее 750 тыс. руб.

Налоговики смогут возбуждать дела о нарушениях в этой сфере (если есть данные о них) без проверок во взаимодействии с контролируемым лицом (пп. «б» п. 7 проекта).

В проекте есть и иные изменения.

Документ: Проект Федерального закона N 1096244-8

▶ **Суд поддержал налоговую, которая включила в доход долг со сроком давности свыше 3 лет**

Организация оспорила решение инспекции, которая включила кредиторскую задолженность с истекшим сроком давности (более 3 лет) во внереализационные доходы за 2019 год. Налогоплательщик считал, что срок давности истек до 2019 года, поэтому долг нельзя включать в доход этого года.

Суды с налогоплательщиком не согласились:

- при проверке он не представил документы по инвентаризации долга (акты, приказы о списании, бухгалтерские справки, которые обосновывают истечение срока исковой давности и суммы для списания);
- данные бухучета подтверждают, что долг есть;
- организация не доказала, что принимала меры по возврату долга, судебных споров с кредиторами нет.

Суды отклонили довод организации об истечении срока исковой давности до 1 января 2019 года. Она не списала долг вовремя (в 2017-2018 годах), не составила нужные документы. Скорректировать декларации по истечении 3-летнего срока нельзя. Доначисление инспекцией внереализационного дохода в 2019 году по дате выявления правомерно.

Документ: Постановление АС Московского округа от 26.01.2026 по делу N А40-214875/2024

▶ **Комиссии по нелегальной занятости усилят контроль за контрагентами самозанятых**

Расширили перечень сведений, которые инспекции передают в комиссии по противодействию нелегальной занятости и органы Роструда. Например, они будут сообщать об организациях и ИП, работающих более чем с 35 плательщиками НПД, каждый из которых соответствует условиям:

- среднемесячный доход от этой организации (ИП) больше 35 тыс. руб.;
- продолжительность работы с этой организацией

(ИП) больше 3 месяцев.

Информацию станут подавать за 12 месяцев.

Продолжат передавать сведения об организациях и ИП, работающих более чем с 10 плательщиками НПД, но уже за отчетный квартал, а не за 12 месяцев, как сейчас. Условия:

- среднемесячный доход от этой организации (ИП) больше 25 тыс. руб. (сейчас – 20 тыс. руб.);
- плательщик НПД в предыдущем отчетном квартале работал с той же организацией или ИП (сейчас — средняя продолжительность работы с этой организацией (ИП) более 3 месяцев).

Приказ с изменениями вступил в силу 16 февраля 2026 года.

Документ: Приказ Минтруда России от 19.11.2025 N 657н

▶ **Выбытие ОС: налоговики разъяснили порядок бухучета и обложения налогом на имущество**

ФНС привела позицию Минфина, по которой при списании с бухучета актива определенного вида применяют НПА по бухучету, где есть требования к формированию данных об активах такого вида. Так, по ФСБУ 6/2020 объект ОС, который выбывает или не может приносить организации экономические выгоды в будущем, списывают с учета. Ведомство отметило: списание ОС с бухучета из-за передачи его другому лицу предполагает среди прочего, что есть документальное подтверждение прекращения прав на этот объект.

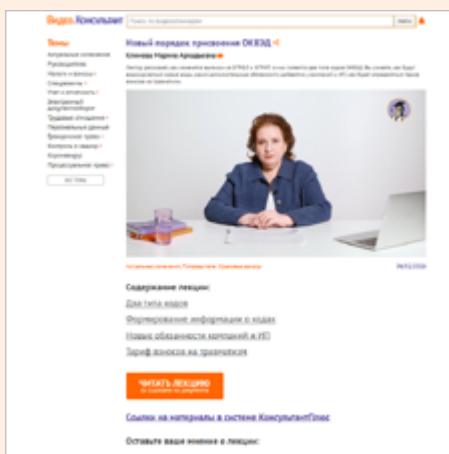
ОС облагают налогом на имущество до их выбытия и снятия. Порядок признания объектов недвижимости, которые облагают по кадастровой стоимости, объектами обложения не зависит от их бухучета.

Документ: Письмо ФНС России от 03.02.2026 N БС-35-21/830@



Видео.Консультант

новые видеосеминары в системе КонсультантПлюс



НОВЫЙ ПОРЯДОК ПРИСВОЕНИЯ ОКВЭД

🕒 21 минута

Климова Марина Аркадьевна, независимый консультант-практик по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета и трудового права, кандидат экономических наук

Лектор расскажет, как изменятся выписки из ЕГРЮЛ и ЕГРИП: в них появятся два типа кодов ОКВЭД. Вы узнаете, как будут формироваться новые коды, какие дополнительные обязанности добавятся у компаний и ИП, как будет определяться тариф взносов на травматизм.

ГДЕ НАЙТИ: КонсультантПлюс: кнопка **Видеосеминары** на Стартовой странице

Топ-3 «поворотных» дел кассации по трудовым спорам за ноябрь–декабрь 2025 года

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

За ноябрь и декабрь в системе КонсультантПлюс появилось около 1100 новых определений КСОЮ по трудовым спорам. Мы отобрали интересные дела, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами. Расскажем о срочном трудовом договоре, дистанционной работе на Крайнем Севере, увольнении по соглашению сторон.

СРОЧНЫЙ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

Продавца приняли на работу в гипермаркет временно — на период подготовки к сезонному росту продаж. Спустя почти 3 месяца договор расторгли по истечении срока. Специалист это оспорил.

Две инстанции нарушений не выявили, но кассация направила дело на пересмотр в апелляцию.

Мнение судов:

- Срочный трудовой договор заключили законно, процедура увольнения соблюдена.
- Работника приняли на определенный период с учетом временного расширения производства или объема услуг.
- Стороны достигли соглашения по условиям договора, в т.ч. о его сроке. Истец подписал документ. Не доказано, что он сделал это под давлением.

Позиция кассации:

- Заключить срочный договор из-за расширения производства можно, только если работы объективно временные и после их проведения нельзя продолжить трудовые отношения.
- Истца приняли не для временных (сезонных) работ, а на должность продавца. Эта трудовая функция соответствует основному постоянному виду деятельности работодателя.
- Сделаны преждевременные выводы о том, что нет оснований удовлетворить иск, в частности признать договор заключенным на неопределенный срок.

Документ: Определение 4-го КСОЮ от 09.12.2025 по делу N 88-29477/2025

ВЫПЛАТЫ ЗА ДИСТАНЦИОННУЮ РАБОТУ В РАЙОНАХ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

После увольнения дистанционщик обратился в суд, требуя в том числе выплатить районный коэффициент и надбавку за работу на Крайнем Севере.

Первая инстанция взыскала выплаты. Апелляция не поддержала подход, но кассация потребовала от нее пересмотреть решение.

Мнение апелляции:

- Само по себе выполнение трудовой функции в районах Крайнего Севера без согласования с работодателем не влечет изменения условия трудового договора о месте работы.
- В договоре не указали на допвыплаты и гарантии в связи с работой в районах Крайнего Севера. Место его заключения — Санкт-Петербург. Работник знал об этих условиях и был согласен с ними.
- Регистрация по месту жительства, обращения

за медпомощью в Мурманске, выезд в отпуск из этого города и возвращение обратно не могут подтверждать, что весь период трудоустройства истец проработал в районах Крайнего Севера.

Позиция кассации:

- Выплата районного коэффициента и процентной надбавки зависит от места выполнения обязанностей, а не от места нахождения работодателя. На это ранее обращал внимание ВС РФ.
- В реквизитах сторон договора работник указал адрес регистрации в Мурманске, в документе нет сведений об ином месте выполнения обязанностей.
- Апелляцию не убедили доводы о работе в районах Крайнего Севера, но она не затребовала дополнительных доказательств. При этом не было подтверждений, что дистанционщик трудился в ином регионе.

Документ: Определение 3-го КСОЮ от 15.12.2025 N 88-21041/2025

ВЗЫСКАНИЕ ВЫПЛАТ ПОСЛЕ УВОЛЬНЕНИЯ ПО СОГЛАШЕНИЮ СТОРОН

Специалист через суд хотел получить оплату за сверхурочный труд после расторжения договора по соглашению сторон.

Две инстанции отказали, так как работник подтвердил в соглашении, что не имеет претензий, и получил допвыплату при увольнении. Кассация направила дело на новое рассмотрение.

Мнение судов:

- Истец принял условия работодателя, согласился с компенсацией и не заявлял об оплате за переработки при увольнении.
- Требуемая сумма ниже той компенсации, которую работодатель уже выплатил.
- Нет оснований для взыскания.

Позиция кассации:

- В соглашении сторон и приказе об увольнении не указали, что в компенсацию входит оплата за сверхурочный труд.
- Суды необоснованно зачли ее в размер допвыплаты при увольнении.
- Следовало определить количество часов переработки, рассчитать оплату за них, выяснить правовую природу выплаченной суммы, предложить ответчику доказать, что работник согласился на зачет, и пр.

Документ: Определение 4-го КСОЮ от 12.11.2025 N 88-27187/2025

Актуально на 29.01.2026

Семинары в марте

ЮРИСТУ

18 марта
12:00 – 16:00
Запись до
16.03.2026

Правовые аспекты деятельности государственных (муниципальных) учреждений в условиях изменений действующего законодательства

КАРКЛИНА О.А.,
практикующий юрист, адвокат Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов

Вебинар. Участие 3700 руб.

- Для клиентов ООО «полное ПРАВО»
- Не требует оплаты

23 марта
Запись до
20.03.2026

Риски за фасадом успешной рекламы: как избежать штрафов
Видеосеминар в записи доступен с 23.03.2026 до 24.04.2026

НЕВЕРОВСКАЯ Н.Ю.,
управляющий партнер юридической фирмы «ЮНИКОМЛИГАЛ»

25 марта
12:00 – 16:00
Запись до
23.03.2026

Необоснованное обогащение: практические рекомендации и судебная практика

МИКАИЛОВА Л.Н.,
юрисконсульт, специализируется на гражданско-правовых спорах, ведении дел о банкротстве

Вебинар. Участие 3700 руб.

СПЕЦИАЛИСТУ ПО ЗАКУПКАМ

26 марта
12:00 – 15:00
Запись до
24.03.2026

Закупки малого объема в соответствии с требованиями Федерального закона N 44-ФЗ – сегодня и завтра

КАЗАРИНА М.В.,
эксперт компании «ЭЛКОД-ТЕХНОЛОДЖИ», эксперт НАИЗ, аккредитация «РТС–тендер»

Вебинар. Участие 3700 руб.

БУХГАЛТЕРУ

12 марта
12:00 – 16:00
Запись до
06.03.2026

КИК: от уведомления до декларации

КОЛМАКОВА П.В.,
директор центра правового консалтинга ООО «ЭЛКОД», налоговый консультант, член ФПНК РФ

Вебинар. Участие 3700 руб.

12 марта
12:00 – 16:00
Запись до
06.03.2026

Годовая бухгалтерская отчетность за 2025: бухгалтерский и налоговый аспекты

СТАЖКОВА М.М.,
генеральный директор «Национальной гильдии бухгалтеров и аудиторов»

Вебинар. Участие 3700 руб.

12 марта
12:00 – 16:00
Запись до
06.03.2026

Ответственность должностных лиц в налоговых правонарушениях

ХОРОШИЛОВ В.Н.,
руководитель отдела налогового консультирования ООО «ЭЛКОД», советник налоговой службы РФ 3 ранга

Вебинар. Участие 3700 руб.

17 марта
12:00 – 16:00
Запись до
13.03.2026

Первичные документы для целей бухгалтерского и налогового учета. ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете»

ВОРОНЦОВА Т.А.,
ведущий эксперт-консультант по бухгалтерскому учету и налогообложению

Вебинар. Участие 3700 руб.

17 марта
12:00 – 16:00
Запись до
13.03.2026

Учет объектов основных средств в государственных (муниципальных) образованиях

ТАЛАНОВА И.Н.,
специалист-консультант по бюджетному и налоговому учету ООО «КАДИС»

Вебинар. Участие 3700 руб.

- Для клиентов ООО «полное ПРАВО»
- Не требует оплаты

19 марта
12:00 – 16:00
Запись до
13.03.2026

Актуальные вопросы заработной платы. Ожидаемые в 2026 году изменения в оплате сверхурочной работы

ГЕЙЦ И.В.,
главный редактор журнала «Заработная плата. Расчеты. Учет. Налоги»

Онлайн-семинар

23 марта
12:00 – 16:00
Запись до
19.03.2026

Резервы в налоговом учете: законная оптимизация или налоговые риски. Алгоритм эффективных решений в КонсультантПлюс

ВОРОНЦОВА Т.А.,
ведущий эксперт-консультант по бухгалтерскому учету и налогообложению

ТРОЯКОВА Е.А.,
ведущий эксперт ЦПК КонсультантПлюс ООО «ЭЛКОД»

Вебинар. Участие 3700 руб.

Семинары в марте

23 марта 12:00 – 16:00 Запись до 19.03.2026	Особенности учета НФА в организациях бюджетной сферы: изменения с 2026 года <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	КАЛИНОВСКАЯ И.В. , ведущий консультант по бюджетному учету ООО «ЭЛКОД»
25 марта 12:00 – 16:00 Запись до 23.03.2026	Применение УСН: важные изменения в законодательстве <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	ВОЙЦЮЦКАЯ Е.А. , член НП «ИПБ», преподаватель ООО «КАДИС»
31 марта 12:00 – 16:00 Запись до 27.03.2026	Заполняем 3-НДФЛ: декларируем доход, заявляем вычеты. Что нужно учесть при составлении декларации в 2026 году. <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	РАССАДКИНА Л.Ю. , заместитель начальника отдела налогового консультирования ООО «ЭЛКОД»
КАДРОВИКУ		
10 марта 12:00 – 16:00 Запись до 06.03.2026	Работник «на дистанции»: особенности трудовых взаимоотношений и нюансы кадрового документооборота. Алгоритм эффективных решений в КонсультантПлюс <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	КОЛЕСНИКОВА Я.А. , ведущий юрист по трудовому праву ООО «ЭЛКОД» СИУШКИНА И.А. , ведущий эксперт ЦПК КонсультантПлюс ООО «ЭЛКОД»
11 марта 12:00 – 15:00 Запись до 06.03.2026	Иностранцы работники – 2026: особенности оформления, миграционный контроль. Разбираем сложные вопросы <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	ЗАЩИПИНА Ю.В. , практикующий юрист, консультант по вопросам права и юридического сопровождения бизнеса
17 марта 12:00 – 16:00 Запись до 13.03.2026	КЭДО: особенности электронного документооборота в кадровой службе <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	СКОБЕЕВА Е.И. , юрист по трудовому праву, руководитель сектора консультирования по вопросам трудового права и кадрового делопроизводства ООО «ЭЛКОД»
24 марта 12:00 – 16:00 Запись до 20.03.2026	Трудовые споры при увольнении: исправляем типичные ошибки работодателя. Алгоритм эффективных решений в КонсультантПлюс <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	БОДРОВА А.А. , ведущий эксперт-консультант по трудовому законодательству и кадровому делопроизводству ООО «ЭЛКОД» ШАВКУТА Н.Г. , ведущий эксперт ЦПК КонсультантПлюс ООО «ЭЛКОД»
31 марта 12:00 – 16:00 Запись до 27.03.2026	Готовимся к проверке ГИТ: на что обратить внимание кадровику и руководителю <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	КОНЮХОВА Е.В. , юрист по трудовому праву, консультант по трудовому законодательству и кадровому делопроизводству
ЮРИСТУ		КАДРОВИКУ
24 марта 12:00 – 16:00 Запись до 20.03.2026	Основные обязанности операторов персональных данных и практические рекомендации по внедрению системы работы с данными <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	ШАЛАГИНОВА Е.Г. , эксперт по правовой защите персональных данных, специалист по информационной безопасности холдинга
БУХГАЛТЕРУ		КАДРОВИКУ
31 марта 12:00 – 16:00 Запись до 27.03.2026	Проверки надзорных органов: что нужно знать организации <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	ГНЕТОВА О.В. , аттестованный член НП «ГПБА». Эксперт ООО «КАДИС»



Расписание семинаров представлено в сокращении.

Полное расписание, программа семинаров, регистрация на сайте: polnoepravo.ru
8 (3452) 59-32-10.



Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам.

Реклама

Новый продукт!

228

материалов
Ежедневная проверка
актуальности



Поможет

- узнать позиции антимонопольных органов по проблемным вопросам размещения рекламы
- предупредить риски возникновения спорных ситуаций
- оценить перспективы привлечения к ответственности антимонопольным органом

Рассмотрены актуальные темы

- реклама в Интернете
- реклама в печатных изданиях, на телевидении и радио, наружная реклама
- реклама различных видов товаров
- реклама стимулирующих мероприятий
- согласие на получение рекламы
- ответственность за нарушение законодательства о рекламе
- доказывание в делах, связанных с нарушением рекламного законодательства

Каждая тема раскрыта в отдельном материале

- выводы из практики антимонопольных органов со ссылками на решения и цитатами из них
- ссылки на акты антимонопольных органов по аналогичным делам
- в случае оспаривания решения в суде приведены результаты рассмотрения дела
- в случае расхождения практики приведены различные позиции антимонопольных органов



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка
consultant.ru

РЕКЛАМА

Региональный центр сети КонсультантПлюс
по Тюменской области

ООО «полное ПРАВО»

8 (3452) 59-32-32, polnoepravo.ru

