

Встреча по обмену опытом и награждение лучших знатоков права — праздник для библиотекарей Тюменской области

В Тюмени состоялась церемония награждения победителей V Тюменского областного конкурса «Библиотекарь — знаток права» и встреча библиотекарей Тюменской области «Библиотека — центр правовой информации». Праздничные мероприятия были организованы региональным центром КонсультантПлюс «полное ПРАВО» и приурочены к общероссийскому Дню библиотек.

Современные библиотеки — это не просто книгохранилище. Во многих есть мультимедийное оборудование и доступ к электронным ресурсам столичных библиотек. Здесь кипит научная и культурная жизнь: читают лекции, проводят встречи с известными людьми и мероприятия для детей.

В рамках конкурса «Библиотекарь — знаток права» 2026 года сотрудники библиотек Тюменской области провели 99 мероприятий, направленных на правовое просвещение населения, в них приняли участие более 2800 жителей юга Тюменской области, Югры и Ямала.

На встрече библиотекарей «Библиотека — центр правовой информации» победители и призеры конкурса представили коллегам свои мероприятия. Они продемонстрировали оригинальные форматы: правовой бридж, литературное расследование, литературно-правовую игру и другие. Такой обмен опытом, по мнению организаторов, способствует открытости конкурса и распространению лучших практик просветительской работы в библиотечной сети Тюменской области.

Организатор — региональный центр КонсультантПлюс по Тюменской области ООО «полное ПРАВО», при поддержке:

- Совета при Тюменской областной Думе по повышению правовой культуры и юридической грамотности населения,
- ГАУК ТО «Тюменская областная научная библиотека имени Дмитрия Ивановича Менделеева».



Продолжение на стр. 2-3

**Верховный суд —
о порядке
подготовки дел
по ГПК РФ
к разбирательству**

с. 7

**Практика ФАС
по законам
№ 44-ФЗ
и № 223-ФЗ**

с. 9

**КС РФ —
о сроках
для возврата
излишне уплаченного
штрафа**

с. 12-13

**Увеличение нормы
сверхурочной
работы
и другие поправки
к ТК РФ**

с. 16

Продолжение. Начало на стр. 1

Итоги V Тюменского областного конкурса «Библиотекарь — знаток права»

В 2026 году на победу претендовали 89 участников из 53 населенных пунктов Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа. В ходе конкурса сотрудники библиотек ответили на 9 правовых вопросов, провели мероприятия по правовому просвещению для разных групп населения, рассказали о бесплатном доступе к справочной правовой системе КонсультантПлюс.

На церемонии награждения лучшим знатокам права среди библиотекарей вручили дипломы и подарки. Руководители библиотек, чьи сотрудники вошли в число победителей и призеров, получили благодарственные письма.

I МЕСТО

Дивак Е. В., Центральная библиотека МАУК ИГЦБС, г. Ишим.

II МЕСТО

Приемских Е. Р., филиал МАУК «ЦГБС» «Центральная детская библиотека имени В. П. Крапивина», г. Тюмень.

III МЕСТО

Спицова С. В., филиал МАУК «ЦГБС» «Библиотека N 15 имени П. П. Ершова», г. Тюмень.

Екатерина Приемских:

«Это уникальный шанс взглянуть на себя и свой потенциал под иным углом»

Право казалось мне сложной, запутанной сферой, но благодаря семинару «КонсультантПлюс для библиотекарей» я научилась ориентироваться в море юридических нюансов. Именно умение работать с системой КонсультантПлюс привело меня к достойному результату в конкурсе.

Я осознала, насколько сегодня востребовано правовое просвещение. В век потока противоречивой информации люди часто не знают, что у них есть определенные права или имеют о них неверное представление. Конкурс помог мне увидеть реальную возможность нести достоверные юридические знания тем, кто в них нуждается.

Такие проекты — это уникальный шанс взглянуть на себя и свой потенциал под иным углом. Они расширяют профессиональные горизонты и дарят мощнейшую мотивацию.



ПРИЗЕРЫ В НОМИНАЦИЯХ:

Специальный приз от Совета при Тюменской областной Думе по повышению правовой культуры и юридической грамотности населения Тюменской области за мероприятие на тему «2026 — Год единства народов России»

Габдулганиева Е. И., Библиотека семейного чтения МБУК «Городская библиотека», город Нефтеюганск.

«За реализацию современных практик в правовом просвещении молодежи»

• **Балакина О. А.**, Центральная библиотека МАУК ИГЦБС, г. Ишим.

• **Приходченко И. И.**, филиал МАУК «ЦГБС» «Центр семейного чтения им. А.С. Пушкина», г. Тюмень.

• **Семенихина Е. С.**, филиал МАУК «ЦГБС» «Библиотека журналистики им. Р.С. Гольдберга», г. Тюмень.

«За новые методы работы и креативный подход»

• **Качановская Н. Ю.**, Центральная библиотека МАУ «Культура» Нижнетавдинского округа, с. Нижняя Тавда.

• **Соловей А. В.**, Центральная городская библиотека имени журнала «Смена» МБУК ЦБС, г. Новый Уренгой.

• **Фрицлер А. В.**, Центральная библиотека МАУК ИГЦБС, г. Ишим.

• **Ханжина Н. Н.**, Сорокинская районная библиотека МАУ «Сорокинский ЦКД», с. Большое Сорокино.

«За социальную значимость просветительского мероприятия»

• **Пушкаревич Д. О.**, филиал МАУК «ЦГБС» «Информационно-библиотечный центр для молодежи», г. Тюмень.

• **Фисенко Л. Н.**, Детская центральная библиотека им. П.П. Ершова МАУК «ЦБС» города Тобольска.

КонсультантПлюс — библиотекам

Региональный центр КонсультантПлюс «полное ПРАВО» с 1999 года реализует Программу информационной поддержки российских библиотек. В рамках Программы в библиотеках бесплатно устанавливается и сопровождается система КонсультантПлюс. Сотрудники библиотек помогают читателям найти и распечатать документы для решения житейских вопросов.

В июне 2026 года к Программе присоединились 3 библиотеки города Тюмени, и теперь в 92 библиотеках Тюменской области есть бесплатный доступ к ресурсам системы КонсультантПлюс.

Ольга Балакина:

«Правовое просвещение вовсе не обязано быть сухим и формальным»

Участие в конкурсе стало для меня по-настоящему вдохновляющим событием: атмосфера неформального общения с коллегами и живой обмен профессиональным опытом позволили проявить себя как начинающим библиотекарям, так и специалистам со стажем.

Выступления победителей и призеров конкурса убедительно доказали, что правовое просвещение вовсе не обязано быть сухим и формальным. При грамотном подходе оно превращается в увлекательный процесс.

Желаю коллегам, которые пока не решились попробовать свои силы в правовых конкурсах, все-таки сделать этот шаг в следующем году! Участие не только расширит профессиональный кругозор и подарит ценные знакомства, но и поможет открыть для себя право как мощный инструмент привлечения аудитории в библиотеки.



Фото- и видеотчет о мероприятии смотрите на сайте polnoepravo.ru



Методы профилактики коррупции в системе высшего образования обсудили на всероссийском уровне

В мае в Тюменском госуниверситете проведен круглый стол «Профилактика коррупционных схем в вузах». Участники — представители Общественных палат России, Тюменской области и города Тюмени, преподаватели, студенты и другие представители вузов региона. В дистанционном формате состоялось около 100 коллективных и индивидуальных подключений из разных регионов России.

Участники обсудили широкий круг вопросов, включая современные методики антикоррупционного просвещения молодёжи, актуальные коррупционные риски в системе высшего образования, роль университетов в формировании антикоррупционной среды, цифровизацию образовательных процессов как инструмент снижения коррупции, ответственность вузов за профилактику коррупции и др.

Мероприятие организовали комиссия Общественной палаты РФ по развитию высшего образования и науки и Тюменский госуниверситет.



Информация и фото предоставлены Тюменским госуниверситетом

Сертификаты для будущих юристов

Студенты Школы права и управления Тюменского госуниверситета посетили семинар в учебном центре компании «полное ПРАВО». Они освоили базовые навыки работы с системой КонсультантПлюс и познакомились с важным рабочим инструментом юристов — Поиском по судебной практике: студенты с увлечением искали судебные решения своего преподавателя.

Будущие юристы оценили практическую пользу семинара. Каждый получил сертификат, подтверждающий обучение, и рабочую тетрадь с пройденным материалом на случай, если что-то забудется.

Напомним, пройти бесплатное обучение работе с системой КонсультантПлюс можно в учебном центре компании «полное ПРАВО».



Расписание и регистрация — на сайте polnoepravo.ru
Телефон учебного центра +7 (3452) 59-32-99.



ПОЛНОЕ ПРАВО
Сеть КонсультантПлюс

Узнавайте первым
о мероприятиях компании

«полное ПРАВО» в **MAX**

РЕКЛАМА

«Обеспечение тишины и покоя граждан в субъектах Российской Федерации»:

новая справочная информация в КонсультантПлюс

В Справочном материале представлена информация о требованиях, установленных законодательством субъектов РФ в целях обеспечения тишины и покоя граждан, а также о нормах, которые предусматривают административную ответственность за их нарушение.

Как правило, указанные ограничения не распространяются на действия, ответственность за которые предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также на

действия, направленные на предотвращение правонарушений, последствий чрезвычайных ситуаций, связанные с обеспечением общественной безопасности, проведением религиозных, праздничных, культурных и спортивных мероприятий.

Ограничения для Тюменской области представлены ниже. Требования, действующие на территории Ханты-Мансийского автономного округа — Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа можно найти в справочной информации КонсультантПлюс.



«Обеспечение тишины и покоя граждан в субъектах Российской Федерации»: справочная информация в некоммерческой интернет-версии КонсультантПлюс



РЕЖИМ ТИШИНЫ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ*



22:00–08:00
(будние дни)

22:00–09:00
(выходные и нерабочие
праздничные дни)

13:00–15:00

Жилые помещения и помещения общего пользования многоквартирных домов, жилые зоны, в т.ч. прилегающие территории многоквартирных и иных жилых домов



- использование телевизоров, радиоприемников, магнитофонов, других звуковоспроизводящих устройств, а также устройств звукоусиления, в т.ч. установленных на транспортных средствах, в торговых объектах, объектах, в которых оказываются бытовые услуги, услуги общественного питания;
- крики, свист, стук, пение, игра на музыкальных инструментах, передвижение предметов

Предупреждение или штраф

1–2 тыс. руб. (граждане)
10–20 тыс. руб. (должностные лица)
50–200 тыс. руб. (юридические лица)



- использование пиротехнических средств;
- неотключение после неоднократного срабатывания звуковых сигналов охранной сигнализации транспортного средства

Штраф

1–2 тыс. руб. (граждане)
10–20 тыс. руб. (должностные лица)



- проведение строительных, ремонтных, разгрузочно-погрузочных работ, в т.ч. с применением механических средств и технических устройств, повлекшее нарушение тишины и покоя граждан

Штраф

2–5 тыс. руб. (граждане)
10–50 тыс. руб. (должностные лица)

*Закон Тюменской области от 29.03.2022 N 3, ст. 1.1 Кодекса Тюменской области об административной ответственности от 27.12.2007 N 55

НОВОСТИ **для юриста**

▶ **ВС РФ: нельзя отклонить ходатайство о снижении крупной неустойки без доказательств ее обоснованности**

Физлица заключили между собой договор займа на 300 тыс. руб. с условием о неустойке 1% в день от суммы долга при просрочке возврата. Заемщик деньги не вернул и в целом проиграл спор в СОЮ об их взыскании. Заимодавец попросил АС признать должника банкротом и включить в реестр требований кредиторов дополнительно более 4 млн руб. неустойки.

Три инстанции пошли заимодавцу навстречу и отклонили ходатайство его контрагента о снижении неустойки как несоразмерной. Суды сослались на длительность просрочки и решение СОЮ, который взыскал неустойку на будущее время (до фактического исполнения обязательств) в договорном размере.

ВС РФ направил спор на новое рассмотрение. Если неустойка объективно большая и должник ссылается на это, кредитор в рамках возражений обосновывает ее размер. Список возможных доказательств приводил Пленум ВС РФ. Однако заимодавец отметил лишь то, что просрочка была долгой, а он понес инфляционные потери. При этом суды не обязали его обосновать размер неустойки.

Также суды ошибочно сочли, что решение СОЮ мешает рассмотреть ходатайство о ее снижении в деле о банкротстве:

- СОЮ оценивал сумму неустойки за конкретные периоды неисполнения обязательств, а не ее ставку. В части соразмерности будущей неустойки он выводов не сделал;
- по сравнению с суммой, которую заимодавец

попросил включить в реестр, в СОЮ он хотел взыскать неустойку в незначительных размерах — 9 тыс. и почти 156 тыс. руб. Однако даже их СОЮ снизил.

Ходатайство нужно было рассмотреть по существу.

Документ: Определение ВС РФ от 11.06.2026 N 308-ЭС25-14836

▶ **ВС РФ: контрагент не отвечает за убытки по сделке, в которой не участвовал**

Завод заказывал у транспортной компании вагоны. Он должен был загружать и опорожнять их в определенный срок, но не уложился в него. Из-за простоя компанию оштрафовал ее контрагент — оператор подвижного состава. Она попросила взыскать эти деньги с завода как убытки. Суды частично удовлетворили требование.

По мнению ВС РФ, то, что завод нарушил обязательства перед компанией, не дает оснований привлекать его к ответственности по договору, который она заключила с оператором. Завод не участвовал в этой сделке и не мог влиять на ее условия.

Кроме того, компания добровольно приняла более жесткие требования оператора, когда у нее уже было соглашение с заводом. Переключившись на него эти обязательства нельзя.

Во взыскании убытков отказали.

Ранее Верховный суд занимал сходную позицию, например в рамках спора о суброгации.

Документ: Определение ВС РФ от 26.05.2026 N 308-ЭС26-866



Видео.Консультант

новые видеосеминары в системе КонсультантПлюс

РАССМОТРЕНИЕ РЕКЛАМНЫХ СПОРОВ

🕒 21 минута

👤 **Григорьев Дмитрий Андреевич**,
директор юридического департамента «Европейской медиагруппы»

Лектор отвечает на вопросы: Каков порядок привлечения к административной ответственности за нарушение Закона «О рекламе»? Как рассматриваются жалобы в антимонопольных органах? В каких случаях суды не поддерживают решения ФАС?



ГДЕ НАЙТИ: КонсультантПлюс:
кнопка **Видеосеминары** на Стартовой странице

Верховный суд разъяснил порядок подготовки дел по ГПК РФ к разбирательству

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

В новом постановлении Пленум ВС РФ рассмотрел различные нюансы подготовки дела: проведение собеседования и предварительного заседания, определение состава участников процесса, предоставление сведений, полученных с помощью ИИ, и др.

СЛУЧАИ, В КОТОРЫХ ПРОВОДИТСЯ ПОДГОТОВКА

Суд проводит подготовку в том числе в таких случаях:

- если при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства вынесено определение о рассмотрении по общим правилам искового производства;
- при предъявлении взыскателем после отмены судебного приказа требования в порядке искового производства;
- при переходе к рассмотрению дела по правилам гражданского судопроизводства из административного или арбитражного судопроизводства;
- при необходимости подготовки при повторном рассмотрении дела в апелляции.

Действия по подготовке дела по общему правилу проводятся только после его возбуждения. Собранные до этого момента доказательства признаются недопустимыми.

Действия по подготовке дела судья может провести также по ходатайствам и заявлениям, которые не связаны с возбуждением дела и подлежат рассмотрению в заседании с вызовом сторон (о выдаче дубликата исполнительного документа, об отсрочке или о рассрочке исполнения судебного акта и др.).

ОПРОС (СОБЕСЕДОВАНИЕ)

При подготовке дела судья может вызвать для опроса (собеседования) не только истца, ответчика, их представителей, но и иных лиц, участвующих в деле.

Неявка одной стороны не исключает возможность опроса другой. Опрос может проходить как одновременно, так и поочередно. При этом ведется аудиозапись и (или) письменный протокол.

Опрос могут провести посредством веб-конференции.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОСТАВА УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА

Если потенциальный соистец не хочет вступать в дело, суд вправе привлечь его как третье лицо без самостоятельных требований на стороне истца.

Если ненадлежащий ответчик был указан с целью изменить подсудность, суд обязан передать дело в тот суд, которому оно было бы подсудно изначально при выборе надлежащего ответчика.

Суд назначает адвоката-представителя ответчику, чье место жительства неизвестно. Это правило распространяется и на третьих лиц без самостоятельных требований, если их место жительства неизвестно.

Даны разъяснения о подготовке к рассмотрению групповых исков по ГПК РФ. В частности, при определении судом места публикации предложения о присоединении к требованию учитываются не только предложения ведущего дело лица, но и возможность присоединения членов группы к иску с учетом фактических обстоятельств.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Сторона, предоставляющая сведения, полученные с помощью технологий искусственного интеллекта, обязана сообщить об этом суду.

Как и в арбитражном процессе, суд вправе сам запросить сведения из открытых и закрытых источников, например из ЕГРН, ЕГРЮЛ, платформы «Знай своего клиента» ЦБ РФ, системы отслеживания почтовых отправлений. Лица, участвующие в деле, вправе возражать против данных, полученных судом из таких источников.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

При подготовке дела ряд положений применяется только в предварительном судебном заседании. Это положения о приостановлении и прекращении производства, о назначении экспертизы, о порядке проведения заседания с использованием систем видео-конференц-связи, о перерыве в заседании и др.

Опираясь на аналогию закона, пленум урегулировал порядок отложения предварительного заседания и объявления в нем перерыва.

Документ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.05.2026 N 15

Актуально на 25.05.2026

Семинар юристу в июле

29 июля
17:00 – 20:00

Запись до
27.07.2026

Ответственность за неисполнение договорных обязательств

Вебинар. Участие 3700 руб.

КАРКЛИНА О.А.,
адвокат Санкт-Петербургской городской
коллегии адвокатов



Программа семинаров и регистрация на сайте polnoepravo.ru
8 (3452) 59-32-10.



Новости для специалиста по закупкам

▶ Правила включения данных о закупках малого объема в реестр контрактов заработают с 1 июля 2026 года

Новшества определяют порядок размещения в реестре контрактов сведений о сделках по итогам малых закупок у единственного поставщика. Для нецифровых контрактов предусмотрели переходный период с упрощенной процедурой. Информацию и документы не будут публиковать в открытой части ЕИС.

Переходный период для нецифровых контрактов

До 1 мая 2028 года данные о сделках, которые заключили с 1 июля 2026 года по 1 февраля 2028 года без использования ЕИС, разрешат передавать в упрощенном порядке в виде перечня заключенных контрактов с кратким набором сведений. В числе последних:

- наименование заказчика, его ИНН и КПП;
- наименование (ФИО) поставщика, его ИНН и КПП;
- дата заключения контракта, его предмет и номер (при наличии);
- цена контракта.

Проверки и размещение информации в открытой части ЕИС

Информацию и документы о сделках по итогам малых закупок у единственного поставщика не станут размещать в открытой части ЕИС, а процесс проверки таких данных будет упрощен.

Особенности подачи информации при оплате через подотчетное лицо

С 1 февраля 2028 года при оплате товаров, работ или услуг через подотчетное лицо заказчику потребуется формировать данные для включения

в реестр контрактов на основании отчета о расходах подотчетного лица. Срок — не позже 10-го числа месяца, следующего за месяцем заключения.

Список данных для включения в реестр будет сокращенным. В нем нет реквизитов счетов сторон, адреса поставщика, места исполнения обязательств и ряда других сведений.

Документ: Постановление Правительства РФ от 23.05.2026 N 590

▶ Наименование товара из реестра отличалось от объекта госзакупки — суд не поддержал отклонение заявки

Заказчик закупал мебель, в т.ч. брифинг-приставку, каркас из древесины (древесных материалов), и установил в извещении защитную меру в виде ограничения.

Заявку участника отклонили, поскольку реестровая запись не соответствовала объекту закупки. Он предложил товар с наименованием «Брифинг-приставка, каркас из древесины (древесных материалов)», реестровую же запись представил на продукцию с наименованием «Столы письменные деревянные для офисов, административных помещений».

Суды первой и апелляционной инстанций не согласились с отклонением. Продукция из объекта закупки и та, что поименована в реестровой записи, относятся к одной группе товаров с кодом 31.01.12.110 по ОКПД 2. В таком случае различие в наименованиях товаров не основание, чтобы не принимать реестровую запись.

Документ: Постановление 9-го ААС от 06.05.2026 по делу N А40-211284/2025

Семинары по закупкам в июле

21 июля
12:00 – 15:00

Запись до
17.07.2026

Описание объекта закупки с учетом ОКПД 2 и национального режима при закупках в соответствии с требованиями Федеральных законов N 44-ФЗ и N 223-ФЗ

Вебинар. Участие 3700 руб.

КАЗАРИНА М.В.,
эксперт компании «ЭЛКОД-ТЕХНОЛОДЖИ»,
зам. начальника отдела регулируемых закупок, эксперт НАИЗ, аккредитация «РТС-тендер»

21 июля
16:00 – 20:00

Запись до
17.07.2026

Противодействие коррупции в сфере закупок

Вебинар. Участие 3700 руб.

ЧИСТЯКОВА Е.А.,
к. э. н., эксперт-консультант
ООО «Ассоциация профессиональных консультантов», аттестована по профстандарту «Специалист по управлению государственными и муниципальными заказами» МОО «ГОС»



Программа семинаров и регистрация на сайте polnoopravo.ru
8 (3452) 59-32-10.



Практика ФАС по законам N 44-ФЗ и N 223-ФЗ: какие ошибки отметила служба в обзорах за январь 2026 года

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

ПРАКТИКА ФАС ПО ЗАКОНУ N 44-ФЗ

Госзаказчики определяли неверный порядок оценки заявок, возлагали на подрядчиков лишние обязанности и незаконно устанавливали требования к классу потенциального риска закупаемых медизделий. Подробнее — в обзоре.

Неверный порядок оценки

Заказчик проводил конкурс на выполнение работ по реконструкции музея. При оценке квалификации он учитывал опыт строительства, реконструкции, капремонта и сноса объекта капстроительства, а также работ по сохранению объектов культурного наследия.

ФАС решила, что заказчику не следовало оценивать опыт работ по сохранению объектов культурного наследия, поскольку музей к таковым не относился.

Возложение лишних обязанностей на подрядчика

Проект контракта на ремонт автодорог обязывал подрядчика согласовывать с заказчиком макеты информационных щитов, которые будут устанавливаться при производстве работ.

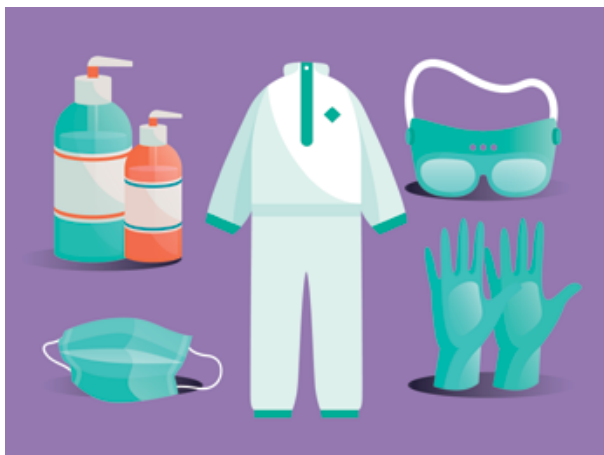
ФАС сочла требование избыточным, поскольку оно ставило подрядчика в зависимость от воли заказчика и могло привести к невозможности исполнить контракт.

Суды поддержали контролеров и отметили, что потребность в согласовании спорных макетов возникла из-за неполного описания объекта закупки, в котором заказчик не сформулировал конкретные требования к содержанию информационных щитов.

Незаконные требования к классу потенциального риска медизделий

Заказчик приобретал медицинские перчатки и установил требование к их назначению, которое соответствует классу потенциального риска применения 2а.

ФАС признала описание объекта закупки неверным. Класс потенциального риска медизделия не является терапевтически или диагностически



значимой характеристикой. Спорное требование противоречит Закону N 44-ФЗ.

ПРАКТИКА ФАС ПО ЗАКОНУ N 223-ФЗ

Заказчики проводили закупки среди СМСП без оснований для этого. Также они устанавливали избыточные требования на этапе подачи заявок и неправомерно их отклоняли. Подробнее — далее.

Проведение закупки среди СМСП без оснований для этого

Заказчик объявил закупку среди СМСП. Контролеры нашли нарушение: положение об особенностях участия СМСП в закупках разрешает проводить их у таких субъектов при НМЦД не выше 800 млн руб. В данном случае цена превышала это значение.

Избыточные требования на этапе подачи заявки

По условиям закупки участники представили в заявке документы, которые подтверждают право распоряжаться предлагаемым оборудованием изготовителя. В их числе были договор купли-продажи, акты приема-передачи.

Контролеры решили, что такое требование ограничивает конкуренцию:

- участник может не быть производителем оборудования и не иметь с ним договорных отношений на стадии подачи заявки;
- производитель не обязан реагировать на запросы участников о представлении до окончания срока подачи заявок спорных документов. Возможность участия в закупке зависит от третьих лиц;
- заказчик не доказал, что участник не сможет поставить нужное оборудование без договорных отношений с производителем.

Неправомерное отклонение заявки

Участник подал заявку и представил независимую гарантию для ее обеспечения. Позднее заказчик по предписанию контролеров изменил извещение и документацию, а также перенес даты подачи заявок. Он отклонил заявку участника, поскольку к моменту, когда даты скорректировали, срок действия гарантии был менее срока, который определили в документации.

Контролеры и суд не согласились с отклонением заявки:

- участник направил заявку до того, как изменились даты подачи. В документации было условие, которое позволяло в таком случае не продлевать срок действия обеспечения. Оснований не применять данное условие не было, поскольку оно не содержало оговорки;
- на момент подачи заявок срок действия гарантии соответствовал сроку, который определили в закупке.

Актуально на 03.06.2026

Новости для бухгалтера

▶ Проведение камеральных проверок: ФНС направила новые рекомендации

Налоговая служба довела до нижестоящих налоговых органов обновленные рекомендации по проведению камеральных проверок. В них подробно описали, к примеру, такие мероприятия налогового контроля (п. 2.6 письма):

- направление инспекцией запросов в банк;
- допрос свидетеля;
- осмотр помещений, территорий, документов, предметов;
- истребование документов.

Указали особенности проведения проверки при экспортно-импортных операциях, в том числе в рамках СПОТ (п. 2.7 письма). Отдельно дали рекомендации по вынесению решения в случае, если выявили нарушения (п. 5 письма).

Есть и другие изменения.

Документ: Письмо ФНС России от 09.06.2026 N ЕА-36-15/4924@

▶ Возврат обеспечительного платежа в рамках СПОТ: ФНС рекомендовала форму заявления и формат подачи

Служба сообщила, что разместила на сайте в разделе «Национальная система подтверждения ожидания поставки товаров (СПОТ)» рекомендуемую форму заявления о возврате обеспечительного платежа и формат его подачи. Они действуют с 1 июня 2026 года.

В заявлении среди прочего нужно указать сумму излишне уплаченного обеспечительного платежа и сведения о счете.

Заявление подают не позднее 3 лет с даты:

- формирования документа о предстоящей поставке товаров (ДОПП);
- внесения обеспечительного платежа (если ДОПП не формировали).

Документ: Письмо ФНС России от 28.05.2026 N КЧ-36-8/4584@

▶ Изменения в НК РФ об ответственности за просрочку деклараций: проект принят в третьем чтении

Среди прочего предлагают освободить от ответственности за неподачу в срок нулевых деклараций и расчетов страховых взносов (п. 5 ст. 1 проекта). Эта поправка заработает со дня опубликования закона (п. 1 ст. 2 проекта).

Хотят упростить привлечение к ответственности за выявленное при камеральной проверке нарушение сроков сдачи нулевых деклараций и расчетов. Это касается случаев, когда не нашли других нарушений. Инспекция не будет составлять акт проверки (пп. «б» п. 3 ст. 1 проекта). Она рассмотрит материалы без налогоплательщика и в течение 5 рабочих дней

со дня окончания проверки примет решение о привлечении (отказе в привлечении) к ответственности. Если уточненные декларации и расчеты поданы до вынесения такого решения, его примут по итогам их камеральной проверки (пп. «а» п. 4 ст. 1 проекта). Решение можно будет обжаловать в упрощенном порядке (п. 6 ст. 1 проекта). Планируют позволить представлять вместе с декларацией или расчетом (в т.ч. поданными с нарушением срока) сведения и документы о смягчающих и исключаяющих вину обстоятельствах (пп. «а» п. 1 ст. 1 проекта). Эти изменения заработают через месяц после опубликования закона и будут применяться к отчетности, поданной с начала их действия (п. п. 2, 3 ст. 2 проекта).

Отметим, в Госдуме на рассмотрении находится проект с изменениями в КоАП РФ, отменяющий ответственность должностных лиц за нарушение сроков сдачи декларации или расчета.

Документ: Проект Федерального закона N 1215257-8

▶ Уплата НДС на УСН: проект о сохранении порога выручки внесен в Госдуму

Изменения НК РФ предполагают оставить на уровне 20 млн руб. пороговое значение дохода, при достижении которого плательщики УСН переходят на исчисление НДС. Такой лимит хотят сохранить еще на 2027–2029 годы. Позже этот порог снизят до 15 млн, а затем до 10 млн руб.

Также планируют уточнить пороги доходов за предшествующий налоговый период по УСН и за календарный год, предшествующий тому, с которого налогоплательщик переходит на УСН, при невышении которых платить НДС не нужно.

Закон должен вступить в силу со дня опубликования.

Правительство поддерживает поправки.

Напомним, отложить снижение порога выручки предложил президент на Петербургском международном экономическом форуме.

Документы: Проект Федерального закона N 1256655-8

Информация Минфина России от 09.06.2026

▶ ФНС продлила на год возможность сдать налоговую и бухгалтерскую отчетность через сайт

Период проведения пилотного проекта, по которому организации и ИП могут сдавать электронную отчетность через сайт ФНС, продлили до 1 июля 2027 года.

Отметим, не всю отчетность можно подать таким способом. Например, нельзя направить декларацию по НДС.

Документ: Приказ ФНС России от 03.06.2026 N ЕД-1-26/368@

Новости для бухгалтера бюджетной организации

Кассация: учреждение должно списывать с баланса долги с истекшим сроком исковой давности

Региональное министерство отразило в балансе (ф. 0503130) дебиторскую задолженность с истекшим сроком исковой давности. Проверяющие посчитали это искажением показателей бухотчетности: часть долгов нужно было признать безнадежными и списать, а остальные – отнести к сомнительным и перевести на забалансовый счет 04. АС Дальневосточного округа такой подход поддержал.

Министерство полагало, что только комиссия по поступлению и выбытию активов может решать, относятся ли долги к безнадежным и сомнительным. Суд отметил: ведомство не организовало работу профильной комиссии, поэтому отсутствие ее решения не отменяет нарушения.

Документ: Постановление АС Дальневосточного округа от 21.04.2026 по делу N А04-6236/2025

Отчет о результатах деятельности учреждения: Минфин разработал новые общие требования и форму

Ведомство хочет обновить общие требования к отчету о деятельности учреждения и использовании имущества, а также его рекомендуемую форму. На основе этого документа финансовые органы будут утверждать порядки для учреждений. Сейчас это делают учредители.

Из формы убрали разделы и часть таблиц (их стало 11 вместо 16). Например, в отчете не нужно будет отражать показатели:

- эффективности деятельности;

- услуг и работ сверх государственного и муниципального задания, а также выпускаемой продукции;
- всей кредиторской задолженности и обязательств. Исключение составит только просроченный долг — его учреждения продолжают указывать;
- счетов в кредитных организациях;
- особо ценного движимого имущества (кроме транспорта).

Планируют утвердить и порядок составления отчета. Ранее похожие разъяснения Минфин давал в виде методических рекомендаций.

Предполагается, что приказ вступит в силу 1 сентября 2026 года и будет применяться с отчета за 2026 год. Прежние требования утратят силу только с 2027 года.

Документ: Проект приказа Минфина России

Нецелевые расходы муниципальных учреждений: Минфин разъяснил порядок возврата средств в бюджет

Ведомство отметило, что бюджетные учреждения обязаны возвращать использованные не по назначению средства из остатка субсидии, которую не израсходовали на начало текущего года. Если этих денег не хватает, недостающую сумму покрывают за счет доходов от платных услуг или возмещения ущерба виновными лицами.

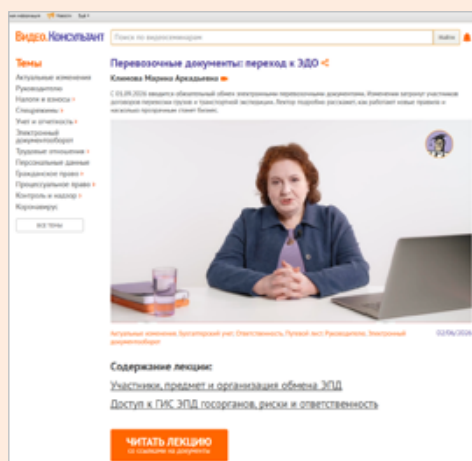
Также Минфин указал коды доходов для местных бюджетов, по которым отражают возвращенные суммы.

Документ: Письмо Минфина России от 06.05.2026 N 02-15-08/37827



Видео.Консультант

новые видеосеминары в системе КонсультантПлюс



ПЕРЕВОЗОЧНЫЕ ДОКУМЕНТЫ: ПЕРЕХОД К ЭДО

🕒 23 минуты



Климова Марина Аркадьевна,

независимый консультант-практик по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета и трудового права, кандидат экономических наук

С 01.09.2026 вводится обязательный обмен электронными перевозочными документами. Изменения затронут участников договоров перевозки грузов и транспортной экспедиции. Лектор подробно расскажет, как работают новые правила и насколько прозрачным станет бизнес.



ГДЕ НАЙТИ: КонсультантПлюс:

кнопка  [Видеосеминары](#) на Стартовой странице

КС РФ объяснил, от чего зависит срок для возврата излишне уплаченного штрафа

Переплаченный по ошибке административный штраф можно вернуть. Об этом еще в конце прошлого года высказался ВС РФ. А вот в какой срок надо успеть заявить о возврате? Этот вопрос попал на рассмотрение судьям Конституционного суда РФ. Они указали, что есть обстоятельства, влияющие на возможность подачи заявления о возврате переплаченного по ошибке штрафа.

СУТЬ СПОРА

Компания ошибочно уплатила штраф в полном размере, хотя у нее было 20 дней на то, чтобы уплатить его со скидкой 50%. Организация обратилась с заявлением о возврате переплаты из бюджета. Поскольку от госоргана поступил отказ в возврате переплаты, организация:

- дошла до ВС РФ, который признал половину перечисленной в бюджет суммы штрафа лишним платежом и обязал вернуть ее плательщику;
- обратилась в КС РФ за признанием не соответствующими конституции норм о возможности уплаты штрафа в размере 50% от назначенной суммы и о возврате излишне уплаченных в бюджет платежей — ч. 1.3-3 ст. 32.2 КоАП РФ и п. 1 ст. 40.1 Бюджетного кодекса РФ.

РЕШЕНИЕ КС РФ

Судьи КС РФ отказались признать указанные нормы неконституционными, но обратили внимание на следующее:

- действующее правовое регулирование, в том числе с учетом судебной практики, однозначно допускает возврат излишне уплаченных в бюджет штрафов;
- установление в КоАП РФ права нарушителя на уплату административного штрафа в льготном размере способствует добровольному исполнению постановлений о привлечении к административной ответственности, увеличению числа своевременно уплаченных штрафов и возможности бизнеса сбалансировать финансовые потери от уплаты штрафа в полном объеме;
- в постановлении по делу об административном правонарушении должна содержаться информация о сумме административного штрафа, который может быть уплачен в льготном порядке.

Поэтому КС РФ указал, что, во-первых, отказ вернуть излишне уплаченную сумму штрафа «способен необратимо нарушить право привлеченного к административной ответственности лица на льготный порядок исполнения административного наказания, сводя на нет эффективность предоставленной ему законодателем льготы». То есть вернуть излишне уплаченный штраф госорганы обязаны.

Во-вторых, срок такого возврата зависит от ситуации.

Ситуация 1. При привлечении к административной ответственности в постановлении указана информация о возможности уплаты штрафа в льготном размере. Тогда при уплате штрафа в полной сумме у нарушителя есть возможность заявить о возврате переплаты:

- или до истечения 30 дней со дня вынесения постановления о наложении штрафа по нарушениям

в области дорожного движения;

- или до истечения 20 календарных дней со дня вынесения постановления о наложении штрафа по всем остальным нарушениям, не входящим в список нарушений, по которым льгота при быстрой уплате штрафа не предусмотрена.

Ситуация 2. В постановлении по делу об административном правонарушении отсутствует информация о праве на уплату штрафа в льготном порядке или указан лишь общий порядок уплаты штрафа в полном размере. Тогда возврат излишне уплаченного штрафа возможен в пределах 3 лет со дня его уплаты.

КАК ВЕРНУТЬ ПЕРЕПЛАЧЕННЫЙ ШТРАФ

Не нужно обращаться в суд с иском о возмещении убытков, воспользуйтесь процедурой, предусмотренной Бюджетным кодексом РФ с учетом указанных выше сроков.

Шаг 1. Составьте заявление о возврате переплаченного штрафа. Единой формы заявления не установлено, можно написать его в произвольном виде с обязательным указанием в шапке заявления таких сведений:

- сведения о заявителе. Для юрлица — полное, сокращенное наименование, ИНН и КПП; для ИП — Ф. И. О., ИНН, реквизиты паспорта; для физлица — Ф. И. О., ИНН (при наличии), СНИЛС (при наличии), реквизиты паспорта. Для всех — адрес электронной почты или почтовый адрес, номер телефона;
- уникальный идентификатор начисления, под которым платеж направляется в бюджет (20 или 25 знаков), и уникальный присваиваемый номер операции (32 знака) — при их наличии.

Шаг 2. Подайте заявление администратору доходов бюджета:

- или в письменном виде;
- или в форме электронного документа по телекоммуникационным каналам связи, включая Единый портал госуслуг или региональные порталы государственных и муниципальных услуг. Подпишите заявление электронной подписью.

Напомним, что администратор доходов бюджета, уполномоченный принимать решение о возврате переплаченного штрафа, — это госорган, который вы указали в поле 16 «Получатель» в платежном поручении при перечислении штрафа в добровольном порядке.

Шаг 3. Дождитесь окончания проверки вашего заявления администратором доходов бюджета, который посмотрит, соответствует ли заявление и прилагаемые к нему документы Общим требованиям, произошло ли зачисление штрафа в бюджет, есть ли право на возврат денег. Срок такой проверки — 10 рабочих дней, следующих за днем регистрации вашего заявления.

Заявление**о возврате суммы излишне уплаченного административного штрафа в связи с его уплатой без учета льготы 50%**

Постановлениями судьи Савеловского районного суда г. Москвы по делам об административных правонарушениях от 23 марта 2026 г. N 05-1655/2026 и от 24 марта 2026 г. N 05-1660/2026 общество с ограниченной ответственностью «Гром и молния» за незаконное привлечение к трудовой деятельности в России иностранного гражданина признано виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных ч. 4 ст. 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), и подвергнуто административному наказанию в виде административных штрафов в общем размере 930 000 (девятьсот тридцать тысяч) рублей.

Заявитель уплатил 30 марта 2026 г. указанную сумму административного штрафа, что подтверждается платежным поручением N 17 от 30 марта 2026 г. Но на основании ч. 1.3-3 ст. 32.2 КоАП РФ у заявителя было право в течение 20 дней со дня вынесения постановления о наложении штрафа уплатить половину его суммы.

Руководствуясь вышеизложенным, п. 2 ст. 160.1 Бюджетного кодекса РФ, пп. 7, 8 Общих требований, утв. Приказом Минфина от 27.09.2021 N 137н, Порядком учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему, утв. Приказом Минфина от 15.11.2024 N 172н, прошу в установленный законом срок вернуть излишне уплаченный административный штраф в размере 465 000 (четырееста шестьдесят пять тысяч) рублей на счет ООО «Гром и молния» в ПАО «Сбер» (укажите реквизиты своего счета, на который надо вернуть деньги).

Генеральный директор ООО «Гром и молния»
10.04.2026



И.М. Павлов

Приложение:

1. Копия платежного поручения N 17 от 30.03.2026 об уплате штрафа в сумме 930 000 руб.

Если по результатам проверки принято решение о возврате платежа, то деньги перечислят на указанный в заявлении банковский счет в течение 30 календарных дней со дня регистрации вашего заявления администратором доходов бюджета.

А вот если выявят, что заявление и приложенные к нему документы не соответствуют установленным требованиям, вас уведомят о невозможности его рассмотрения в течение 10 рабочих дней. Вам придется подать документы повторно, устранив обстоятельства, которые послужили основанием для отказа в возврате денег. Кстати, не забудьте, что вам надо уложиться в сроки в зависимости от обстоятельств, на которые указал КС РФ.

* * *

Итак, судьи КС РФ напомнили, что механизм

уплаты штрафов гарантирует привлекаемому к административной ответственности нарушителю право самостоятельно и осознанно сделать выбор:

- или уплатить штраф в льготном размере от его назначенной суммы в течение установленного законом сокращенного срока (20 или 30 дней со дня вынесения постановления о назначении штрафа);
- или заплатить штраф в общем порядке в назначенном полном размере в течение 40 или 30 оставшихся после льготного срока дней;
- или воспользоваться отсрочкой или рассрочкой по уплате штрафа с последующей его уплатой также в полном размере.

Статья из журнала «Главная книга», N 11, 2026 г.

Актуально на 25.05.2026

**главная
книга**
ЖУРНАЛ ГОТОВЫХ
РЕШЕНИЙ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА

**ПОЛНЫЙ
ДОСТУП**

БЕСПЛАТНО НА 2 ДНЯ



РЕКЛАМА

Семинары бухгалтеру в июле

| | | |
|--|--|--|
| 3 июля 12:00 – 16:00 Запись до 01.07.2026 | Налог на прибыль: готовим отчетность за полугодие 2026 года. Алгоритм эффективных решений с КонсультантПлюс | ВОРОНЦОВА Т.А. , ведущий эксперт-консультант по бухгалтерскому учету и налогообложению, преподаватель ГК «Элкод» |
| Вебинар. Участие 3700 руб. | | |
| 7 июля 16:00 – 20:00 Запись до 03.07.2026 | Как оформить документы по НДС без ошибок? От счета-фактуры до декларации | ГНЕТОВА О.В. , аттестованный член НП «ППБА», преподаватель и эксперт Информационного центра «КАДИС» |
| Вебинар. Участие 3700 руб. | | |
| 8 июля 12:00 – 16:00 Запись до 06.07.2026 | Доходы и расходы: готовимся применять новые стандарты | ВОРОНЦОВА Т.А. , ведущий эксперт-консультант по бухгалтерскому учету и налогообложению, преподаватель ГК «Элкод» |
| Вебинар. Участие 3700 руб. | | |
| 8 июля 12:00 – 16:00 Запись до 06.07.2026 | Исполнение обязанностей налогового агента при работе с иностранным партнером в 2026 году | КОЛМАКОВА П.В. , директор Центра правового консалтинга ООО «ЭЛКОД», налоговый консультант |
| Вебинар. Участие 3700 руб. | | |
| 14 июля 12:00 – 15:00 Запись до 10.07.2026 | Порядок подготовки квартальной отчетности по страховым взносам и НДФЛ | ВОЙЦЮЦКАЯ Е.А. , член НП «ИПБ», преподаватель информационного центра «КАДИС» |
| Вебинар. Участие 3700 руб. | | |
| 14 июля 16:00 – 20:00 Запись до 10.07.2026 | Страховые взносы и НДФЛ: спорные вопросы начисления | ГНЕТОВА О.В. , аттестованный член НП «ППБА», преподаватель и эксперт Информационного центра «КАДИС» |
| Вебинар. Участие 3700 руб. | | |
| 17 июля 12:00 – 16:00 Запись до 15.07.2026 | Применение новых федеральных стандартов бухгалтерского учета в организациях бюджетной сферы: их реализация в учетной политике и бюджетном учете | КАЛИНОВСКАЯ И.В. , ведущий консультант по бюджетному учету отдела налогового консультирования ООО «ЭЛКОД» |
| Вебинар. Участие 3700 руб. | | |
| 22 июля 16:00 – 20:00 Запись до 20.07.2026 | Новое в налогообложении и бухгалтерском учете в 2026 году | ГНЕТОВА О.В. , аттестованный член НП «ППБА», преподаватель и эксперт Информационного центра «КАДИС» |
| Вебинар. Участие 3700 руб. | | |
| 28 июля 12:00 – 16:00 Запись до 24.07.2026 | НДС и налог на прибыль в строительстве: актуальные вопросы, спорные ситуации | АСАДУЛЛИНА Э.М. , ведущий консультант по налоговому законодательству и бухгалтерскому учету |
| Вебинар. Участие 3700 руб. | | |
| 30 июля 12:00 – 16:00 Запись до 28.07.2026 | Критичные ошибки налоговой оптимизации. Анализ судебной практики. Алгоритм эффективных решений с КонсультантПлюс | КОЛМАКОВА П.В. , директор Центра правового консалтинга ООО «ЭЛКОД», налоговый консультант |
| Вебинар. Участие 3700 руб. | | |
| СИУШКИНА И.А. , ведущий эксперт ЦПК КонсультантПлюс ООО «ЭЛКОД» | | |



Программа семинаров и регистрация на сайте polnoepravo.ru
8 (3452) 59-32-10.



Увеличение нормы сверхурочной работы и другие поправки к ТК РФ вступят в силу с 1 сентября 2026 года

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

С осени разрешат повысить лимит сверхурочной работы и закрепят правила оплаты для таких случаев. Введут срок, в который нужно принять решение о переводе сотрудника на неполное рабочее время по его просьбе. Дополнят случаи, когда разрешен отзыв из отпуска. Об этих и других изменениях расскажем в обзоре.

СВЕРХУРОЧНАЯ РАБОТА

Продолжительность сверхурочной работы для каждого сотрудника можно будет увеличить со 120 до 240 ч в год, если зафиксировать это в колдоговоре или отраслевым соглашении. Изменение не затронет, например, тех, кто работает во вредных условиях труда 3 и 4 степеней.

Предпенсионеров, пенсионеров и сотрудников с вредными условиями труда 1 и 2 степеней разрешат привлекать к сверхурочной работе свыше 120 ч в год только с их письменного согласия. Такой труд не должен быть запрещен им по медзаключению. По общему правилу потребуется письменно ознакомить их с правом на отказ.

Работать сверхурочно можно будет не более 4 ч в день. Сейчас этот лимит действует для 2 дней подряд.

ОПЛАТА СВЕРХУРОЧНОЙ РАБОТЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ВЫХОДНОЙ

Оплачивать сверхурочную работу в пределах 120 ч будут так же, как и сейчас: первые 2 ч не менее чем в полуторном размере, последующие часы — не менее чем в двойном. С 121-го часа понадобится начислять не меньше двойного размера за каждый час. Уточнить положения можно, например, в трудовом договоре, локальном нормативном акте. Право работника на дополнительный отдых вместо повышенной оплаты (по его желанию) останется.

Те, кто работал сверхурочно больше 120 ч в год, смогут ежегодно брать 1 выходной для диспансеризации. На это время за сотрудником сохраняют место и средний заработок.

НЕПОЛНОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ

Закрепят срок, в течение которого работодатель решает установить неполное рабочее время сотруднику, который имеет на него право (например, бере-

менной женщине). На это будет отведено не более 5 рабочих дней с даты, когда специалист письменно обратится с такой просьбой.

ОТЗЫВ ИЗ ОТПУСКА

В ряде случаев разрешат отзываться из отпуска тех, кто занят на работах с вредными или опасными условиями труда. Например, это позволят сделать, если нужно привлечь специалиста для предотвращения катастрофы или производственной аварии либо для устранения их последствий.

Часы такой работы предстоит оплачивать не менее чем в двойном размере. Неиспользованную часть отпуска должны будут предоставить сотруднику в удобное для него время в течение текущего рабочего года или присоединить к отдыху за следующий.

Сейчас такую категорию работников запрещено отзываться из отпуска.

СРОЧНЫЙ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР

Заклучить срочный трудовой договор по соглашению сторон позволят в том числе с лицами, поступающими на работу к работодателям — субъектам малого предпринимательства с численностью персонала не выше 70 человек. Сейчас это, как правило, допустимо, если работников не больше 35.

УВОЛЬНЕНИЕ ПО ИНИЦИАТИВЕ РАБОТОДАТЕЛЯ

Уволить сотрудника за грубое нарушение можно будет и в том случае, если суд прекратит по реабилитирующим основаниям уголовное преследование за хищение на работе чужого имущества, умышленное его уничтожение или повреждение, растрату.

Документ: *Федеральный закон от 25.05.2026 N 144-ФЗ*

Актуально на 26.05.2026

При подготовке издания используется справочная правовая система КонсультантПлюс

газета «Территория ПРАВА»

Учредитель:
ООО «полное ПРАВО»
Главный редактор Е.С. Титова.

Адрес редакции и издателя:
625000, Тюменская область,
г. Тюмень, ул. Ленина, д. 38,
к. 1, этаж 3
Тел. 8 (3452) 46-69-05

Отпечатано в типографии
ООО «ВиК», г. Тюмень, ул. Счастливая, 21

Время подписания в печать:
по графику — 16:00, фактическое — 16:00
24.06.2026

Дата выхода: 01.07.2026
Тираж 2800 экз.

Распространяется бесплатно

Газета зарегистрирована управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу

Св-во ПИ N ТУ72-00222 от 18.10.2010
Читайте газету в электронном виде
на сайте polnoeravno.ru

Редакция не несет ответственности за ущерб, который может быть причинен в результате использования, неиспользования или неадекватного использования информации, содержащейся в настоящем издании

Перепечатка материалов из газеты запрещена
Информационная продукция категории

12+