

Профессионалов и начинающих специалистов приглашают заявить о себе в конкурсе «Юрист-профессионал — 2026»

Начался прием заявок на ежегодное профессиональное состязание для специалистов юридической сферы. К участию приглашаются юристы, работающие в Тюменской области, Югре и на Ямале, а также студенты юридических вузов региона. В декабре назовут имена финалистов, а победитель получит статус лучшего юриста Тюменской области.

За 20 лет проведения «Юрист-профессионал» приобрел статус авторитетного профессионального конкурса, а статуэтка Мистера Консультанта в кабинете уже стала узнаваемым атрибутом престижа среди юристов.

Конкурс приглашает специалистов, увлеченных своей профессией: юристов-практиков и студентов, которые нацелены на саморазвитие, желают испытать свои силы и заявить о себе в профессиональном сообществе.

Организаторы:

- Тюменская областная Дума,
- компания «полное ПРАВО» — региональный центр КонсультантПлюс по Тюменской области,
- Тюменское региональное отделение ООО «Ассоциация юристов России».

При поддержке Тюменской региональной общественной организации выпускников Тюменского государственного университета.

О сроках и условиях участия в конкурсе — на стр. 2.

Регистрация на сайте polnoepravo.ru.



**Практика
коллегии
по экономическим
спорам ВС РФ
за июль**

с. 6-7

**Запрос котировок,
единственный
поставщик:
послабления
в госзакупках**

с. 9

**Топ-3
«поворотных» дел
кассации по налогам
за II квартал
2026 года**

с. 12

**Противодействие
коррупции
на госслужбе:
обзор
практики**

с. 14

ТЮМЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОНКУРС «ЮРИСТ-ПРОФЕССИОНАЛ — 2026»



polnoepravo.ru



prof@polnoepravo.ru



ПОЛНОЕ
ПРАВО
Сеть КонсультантПлюс

Регистрация



I ГРУППА УЧАСТНИКОВ

юристы-практики, имеющие высшее юридическое образование и проживающие в Тюменской области, включая Югру и Ямал



II ГРУППА УЧАСТНИКОВ

студенты не старше 25 лет, получающие первое высшее образование по юридическим направлениям подготовки на очном отделении

I ЭТАП (отборочный, дистанционный)



20 вопросов



15 вопросов

Регистрация 01.09.2026 — 26.10.2026

Тестирование 01.09.2026 — 30.10.2026

ОБУЧЕНИЕ (дистанционно, по желанию)

23.09.2026 и 15.10.2026

Бесплатный вебинар «Система КонсультантПлюс в работе юриста».

По итогам I этапа формируются рейтинговые списки для определения финалистов.
Важно! При равном количестве баллов учитывается время поступления ответов в оргкомитет конкурса.



II ЭТАП (финал, очный)



20 финалистов



5 финалистов

10.12.2026

Тестирование

30 вопросов повышенной сложности.

Участникам будет предоставлена система КонсультантПлюс.

Конкурс юридической риторики

С темами устных выступлений финалисты ознакомятся заранее.

НАГРАЖДЕНИЕ

11.12.2026



ПОБЕДИТЕЛЬ КОНКУРСА



ПРИЗЕР В НОМИНАЦИИ
«ТВЕРДОЕ СЛОВО»



ПРИЗЕР В НОМИНАЦИИ
«ПРЕСТИЖ ПРОФЕССИИ»



ПРИЗЕР В НОМИНАЦИИ
«БУДУЩЕЕ ПРАВА»



ПРИЗЕР В НОМИНАЦИИ
«МОЛОДОЙ ОРАТОР»

Как получить справку о статусе предпенсионера и что этот статус дает

Справка о том, что человек является предпенсионером, может потребоваться для подтверждения права на льготы. Получить такую справку можно на портале госуслуг.

При заказе справки через сервис портала нужно выбрать, куда она будет предоставляться:

- работодателю;
- в службу занятости;
- в ИФНС.

Предпенсионером человек считается:

- для работодателя и центра занятости — за 5 лет до возраста выхода на пенсию;
- для налоговых льгот — женщины с 55 лет, мужчины с 60 лет.

Гражданам предпенсионного возраста положены различные льготы на федеральном и региональном уровнях.

К федеральным «предпенсионным» льготам,

в частности, относятся:

- два оплачиваемых допвыходных в год для прохождения диспансеризации;
- повышенное пособие по безработице при постановке на учет в центре занятости в течение года после увольнения;
- освобождение от налога на имущество — за один объект каждого вида, от земельного налога — за один участок до 6 соток.

Региональные льготы устанавливаются субъектами РФ и могут различаться в зависимости от региона. Это могут быть: бесплатный или льготный проезд в транспорте, скидки на услуги ЖКХ и т.д.

МАХ-канал СФР (информация от 30.07.2026)

Налоговых долгов нет, а деньги с карты списали: как быть

При наличии задолженности по налогам ИФНС может взыскать эти суммы с банковского счета гражданина без обращения в суд. Но бывает, что на самом деле задолженности у физлица нет, а деньги со счета списываются, или же размер списания превышает размер имеющейся задолженности.

В этом случае гражданину необходимо обратиться в ИФНС и представить документы, подтверждающие, к примеру, исполнение налоговой обязанности.

Направить обращение можно одним из следующих способов:

- через Личный кабинет налогоплательщика;
- через мобильное приложение «Налоги ФЛ»;
- с помощью сервиса «Оперативная помощь. Разблокировка счета и вопросы по ЕНС»;
- при личном обращении в любую ИФНС, обслуживающую физлиц;
- посредством почты.

Если факт ошибочного взыскания подтвердится, налоговики произведут перерасчет и вернут излишне взысканные деньги.

Обратите внимание: банки не принимают самостоятельных решений о списании денег в счет погашения долгов по налогам — они лишь исполняют решения ИФНС. Поэтому по вопросам, связанным с взысканием налоговых долгов, в банк обращаться не имеет смысла, а нужно обращаться в ИФНС или же к судебному приставу-исполнителю, если было возбуждено исполнительное производство.

Информация УФНС по Белгородской области



Узнавайте первым
о мероприятиях компании

«полное ПРАВО» в  **max**

РЕКЛАМА



Как облагаются налогом на имущество физических лиц хозяйственные постройки

Налогом на имущество физических лиц облагаются находящиеся в собственности граждан хозяйственные постройки, сведения о которых были представлены в налоговые органы органами Росреестра или БТИ. Налогообложение производится исходя из кадастровой стоимости. Налоговые ставки зависят от площади хозяйственных построек, места их расположения, стоимости.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОСТРОЕК

В целях налога на имущество физических лиц хозяйственными постройками признаются находящиеся в собственности граждан хозяйственные, бытовые, подсобные капитальные строения, вспомогательные сооружения, в том числе летние кухни, бани и иные аналогичные объекты недвижимости, сведения о которых были представлены в налоговые органы органами Росреестра из ЕГРН. Налогообложению также подлежат хозяйственные постройки, сведения о которых были представлены в налоговые органы из БТИ.

Жилые помещения и гаражи к хозяйственным постройкам не относятся (Информация ФНС России).

Хозпостройки, которые не относятся к недвижимости, не регистрируются в ЕГРН и не облагаются налогом на имущество физлиц. К таким хозяйственным постройкам относятся не имеющие капитального фундамента теплицы, сборно-разборные хозблоки, бытовки, навесы, некапитальные временные строения и т.п.

Хозяйственные постройки являются самостоятельным объектом налогообложения.

Обязанность по уплате налога на имущество физлиц возникает с момента госрегистрации права собственности гражданина на хозпостройку или со дня открытия наследства, в которое она включена.

По общему правилу налоговая база определяется как кадастровая стоимость имущества, внесенная в ЕГРН и подлежащая применению с 1 января года, являющегося налоговым периодом.

При исчислении налога в отношении хозяйственной постройки необходимо учитывать следующие особенности.

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ

Налоговые льготы в отношении хозяйственных построек установлены на федеральном уровне и дополнительно могут устанавливаться нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

Так, на федеральном уровне предусмотрена налоговая льгота в размере подлежащей уплате суммы налога в отношении одного объекта, относящегося к хозяйственным строениям или сооружениям, площадь которого не превышает 50 кв. м и который расположен на земельном участке для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства или индивидуального жилищного строительства. Льгота предоставляется, если хозяйственное строение или сооружение не используется в предпринимательской деятельности.



Налоговая льгота не предоставляется, если кадастровая стоимость объекта превышает 300 млн руб.

Льготы предоставляются в беззаявительном порядке.

НАЛОГОВЫЕ СТАВКИ

Размеры налоговых ставок устанавливаются нормативно-правовыми актами органов местного самоуправления.

В общем случае в целях налогообложения применяются ставки, не превышающие:

- 0,1% — в отношении хозяйственных строений или сооружений, площадь каждого из которых не превышает 50 кв. м и которые расположены на земельных участках для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства или индивидуального жилищного строительства;
- 2,5% — в отношении объектов налогообложения, кадастровая стоимость каждого из которых превышает 300 млн руб.;
- 0,5% — в отношении иных хозяйственных строений и сооружений.

Налоговая ставка в размере 0,1% может быть уменьшена до нуля или увеличена, но не более чем в три раза нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований.

ПОРЯДОК И СРОК УПЛАТЫ НАЛОГА

Налог уплачивается по месту нахождения хозяйственной постройки на основании уведомления, направленного налоговым органом.

При этом налоговый орган не направляет налоговое уведомление, если общая сумма исчисленных имущественных налогов составляет менее 300 руб., за исключением того года, по окончании которого он утратит право его направить (за три предшествующих года).

Электронный журнал «Азбука права»

Актуально на 17.08.2026

Новости для юриста

► «Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам. Защита конкуренции» — новый продукт в системе КонсультантПлюс

В новом продукте пользователи системы КонсультантПлюс найдут позиции антимонопольных органов ФАС и УФАС по спорным вопросам, возникающим на практике.

Подготовлено более 150 материалов, в которых отражено свыше 500 позиций антимонопольной службы по спорным вопросам.

Тематика материалов:

- случаи злоупотреблений доминирующим положением в различных сферах;
- нарушения в области установления цен (тарифов);
- заключение соглашений, ограничивающих конкуренцию;
- случаи недобросовестной конкуренции в различных сферах;
- нарушения антимонопольных требований к торгам и т.д.

В каждом материале:

- выводы из практики антимонопольных органов со ссылками на решения и выдержками из них;
- ссылки на акты антимонопольных органов по аналогичным делам;
- при оспаривании решения в суде представлены результаты рассмотрения дела;
- при расхождении практики - различные позиции антимонопольных органов.

Материалы ежедневно обновляются.

Новый продукт «Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам. Защита конкуренции» будет полезен юристам коммерческих и бюджетных организаций, госорганов, а также инхаус-юристам и комплаенс-специалистам компаний, чья деятельность подлежит

антимонопольному регулированию и контролю со стороны ФАС. Материалы помогут оценить перспективы рассмотрения ФАС и УФАС споров в области защиты конкуренции.

Это уже третий продукт КонсультантПлюс с позициями антимонопольных органов по спорным вопросам. Раньше были выпущены «Позиции ФАС и УФАС по спорным вопросам» по спорам по госзакупкам (по 44-ФЗ) и рекламе. Все эти продукты поставляются отдельно. Получить подробную информацию можно в региональном центре КонсультантПлюс по Тюменской области «полное ПРАВО»: тел. +7 (3452) 59-32-32, inform@polnoepravo.ru.

Получить бесплатный пробный доступ к системе КонсультантПлюс — на сайте consultant.ru

► ВС РФ напомнил: по ГПК РФ надо извещать о перерыве тех, кто не присутствовал при его объявлении

Первая инстанция в присутствии сторон объявила перерыв в заседании по гражданскому делу. В следующий раз ответчик не явился. Суд снова сделал перерыв, после которого ответчик опять не пришел в заседание. В этот день первая инстанция приняла решение по делу. Апелляция и кассация согласились с ней.

ВС РФ напомнил: извещенными о месте и времени заседания, которое продолжили после перерыва, считаются только те, кто присутствовал до «паузы». В материалах дела нет доказательств, что ответчику сообщили о продолжении заседания после последнего перерыва. Следовательно, решение первой инстанции незаконно, так как сторона не была надлежаще извещена и спор рассмотрели без нее.

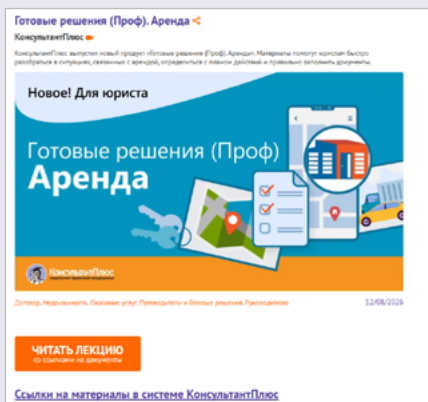
Дело направили на новое рассмотрение.

Документ: *Определение ВС РФ от 07.07.2026 N 77-КГ26-2-К1*



Видео.Консультант

новые видеосеминары в системе КонсультантПлюс



ГОТОВЫЕ РЕШЕНИЯ (ПРОФ). АРЕНДА

⌚ 2 минуты

КонсультантПлюс выпустил новый продукт — «Готовые решения (Проф). Аренда». Материалы помогут юристам быстро разобраться в ситуациях, связанных с арендой, определиться с планом действий и правильно заполнить документы.



ГДЕ НАЙТИ: КонсультантПлюс:
кнопка [Видеосеминары](#) на Стартовой странице

Практика коллегии по экономическим спорам ВС РФ: обзор за июль

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

Возврат арендной платы за период спора о выкупной цене имущества, приватизация здания без земли, снижение договорного штрафа – о позициях коллегии по этим и другим вопросам читайте в обзоре.

ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ АРЕНДАТОР НЕ ВЫИЩЕТ АРЕНДНУЮ ПЛАТУ ЗА ПЕРИОД СУДЕБНОГО СПОРА ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ЦЕНЫ ВЫКУПА АРЕНДОВАННОГО ИМУЩЕСТВА

Ситуация:

- Компания арендовала у Департамента городского имущества Москвы нежилое помещение и обратилась за реализацией преимущественного права выкупа по Закону N 159-ФЗ.
- Департамент направил проект договора купли-продажи с ценой, определенной независимым оценщиком.
- Компания с ценой не согласилась и через суд добились установления меньшей выкупной стоимости (по судебной экспертизе).
- За период судебного спора компания внесла арендную плату и потребовала взыскать ее с Департамента как убытки, посчитав, что орган власти умышленно затягивал сделку, завысив цену.

Что сказали суды трех инстанций:

- Суды поддержали арендатора.
- Департамент своим отчетом об оценке заведомо завысил цену объекта, чем затянул арендные отношения.

Что сказал Верховный суд:

- Разногласия по цене сами по себе не являются основанием для взыскания убытков. Вероятностный характер оценки допускает разные результаты у разных оценщиков, в том числе при судебной экспертизе.
- Взыскание убытков в виде арендной платы возможно, только если доказано, что орган уклонялся от выкупа, бездействовал, нарушал сроки либо использовал отчет оценщика, не соответствующий требованиям закона.
- Существенное расхождение между ценой, предложенной арендатором в протоколе разногласий, и ценой, установленной судом, говорит об определении стоимости не на рыночных условиях.
- В этом случае передача спора на рассмотрение суда не подтверждает недобросовестность арендодателя.

Документ: Определение ВС РФ от 02.07.2026 N 305-ЭС26-4150

ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ АРЕНДОВАННОЕ ЗДАНИЕ НЕЛЬЗЯ ПРИВАТИЗИРОВАТЬ БЕЗ ЗЕМЛИ ПОД НИМ

Ситуация:

- Компания арендовала нежилое здание, которое находилось в федеральной собственности.

- Компания обратилась в суд с требованием заключить договор купли-продажи здания и взыскать убытки в виде арендной платы за период спора.

- Земельный участок под зданием сформирован не был.

Что сказали суды трех инстанций:

- Суды поддержали компанию.
- Отсутствие сформированного участка не препятствует приватизации здания.
- Цену определили по судебной экспертизе, оценившей только здание, без учета земли.
- Уклонение от заключения договора незаконно, арендная плата за период спора взыскана как убытки.

Что сказал Верховный суд:

- По общему правилу приватизировать здание без одновременной приватизации земли нельзя.
- Определение порядка продажи здания без учета стоимости земельных прав существенно влияет на выкупную стоимость объекта.
- Пока не ясно, почему не сформировали участок, нельзя утверждать, что это не мешает приватизации.
- Для взыскания арендной платы за период спора нужно доказать недобросовестность ответчика.

Документ: Определение ВС РФ от 10.07.2026 N 305-ЭС26-3581

ЕСЛИ СУБЪЕКТ РФ ВВОДИТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ ДОЛЬЩИКОВ, ОЧЕРЕДНОСТЬ ТРЕБОВАНИЯ, КОТОРОЕ ОН ИЗ-ЗА ЭТОГО ПОЛУЧИЛ ПО УСТУПКЕ, НЕЛЬЗЯ ПОНИЗИТЬ

Ситуация:

- Требования граждан о передаче квартир включены в реестр требований кредиторов третьей очереди.
- Большая часть граждан получила от субъекта РФ компенсационные квартиры в специально построенном замещающем доме, взамен уступив ему свои требования к застройщику.
- Конкурсный управляющий и один из оставшихся кредиторов потребовали понизить очередность таких требований до четвертой, поскольку субъект РФ не должен конкурировать с гражданами, не получившими замещающее жилье.

Что сказали суды трех инстанций:

Суды поддержали управляющего и кредитора.

Что сказал Верховный суд:

- Предоставление субъектом РФ компенсационного жилья за счет бюджета — дополнительная мера поддержки дольщиков, расширяющая федеральные механизмы защиты.

- Субъект РФ вынужден вступать в эти отношения для защиты чужих прав. Он не преследует коммерческой цели.

- Его участие не ставит граждан, у которых нет права на компенсационное жилье, в худшее положение по сравнению с тем, в котором бы они находились, если бы такие меры поддержки не ввели.

- Требования управляющего и кредитора не подлежат удовлетворению.

Документ: Определение ВС РФ от 20.07.2026 N 305-ЭС21-26084(9)

СУД ДОЛЖЕН УЧЕСТЬ СЛОЖИВШУЮСЯ МЕЖДУ СТОРОНАМИ ПРАКТИКУ СНИЖЕНИЯ ДОГОВОРНОГО ШТРАФА ПО СТ. 333 ГК РФ

Ситуация:

- Исполнитель выставил штраф заказчику по договору.

- Последний заявил о снижении штрафа по ст. 333 ГК РФ, представив доказательства его несоразмерности.

Что сказали суды трех инстанций:

- Первая инстанция в иске отказала.
- Апелляция взыскала штраф целиком. Кассация с этим согласилась.

Что сказал Верховный суд:

- Апелляция не оценила доказательства и доводы ответчика, которые могли стать основанием для



снижения штрафа. Она ограничилась указанием на соразмерность и адекватность суммы штрафа.

- Выводы судов противоречат сложившейся между сторонами практике рассмотрения аналогичных споров по тому же договору и тем же обстоятельствам.

Документ: Определение ВС РФ от 24.07.2026 N 305-ЭС25-14939

Актуально на 06.07.2026

Семинары юристу в сентябре

9 сентября
12:00 – 15:00

Запись до
04.09.2026

Как снизить риски штрафов за нарушение антимонопольного законодательства о рекламе в 2026 году

Вебинар. Участие 3700 руб.

ФАУЗЕР В.Э.,
к.ю.н., юрист «ЮНИКОМЛИГАЛ», специалист в области договорного права и рекламы

9 сентября
12:00 – 15:00

Запись до
04.09.2026

Договорная работа

Вебинар. Участие 3700 руб.

КАРКЛИНА О.А.,
адвокат Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов. Сертифицированный преподаватель ИПБ России

17 сентября
12:00 – 15:00

Запись до
14.09.2026

Претензионно-исковая работа в организации

Вебинар. Участие 3700 руб.

29 сентября
12:00 – 16:00

Запись до
24.09.2026

Ответственность за нарушение законодательства о персональных данных

Вебинар. Участие 3700 руб.

ШАЛАГИНОВА Е.Г.,
юрист-практик, эксперт по правовой защите персональных данных, специалист по информационной безопасности холдинга



Программа семинаров и регистрация на сайте polnoepravo.ru
8 (3452) 59-32-10.



Новости для специалиста по закупкам

► Срок заключения контракта продлевается на период рассмотрения жалобы для обеих сторон, напомнил суд

Победитель и второй номер уклонились от заключения контракта. Документ направили участнику, который занял третье место, но он тоже не подписал его в срок. Заказчик сформировал протокол уклонения и направил в ФАС обращение о включении сведений в РНП.

Участник пояснил, что не подписал проект контракта из-за жалобы, по которой заключение контракта было приостановлено. Контролеры все же включили сведения в РНП, сообщив, что такая приостановка касается только заказчика.

Суды с решением не согласились и отметили, что срок заключения контракта продлевается на период рассмотрения жалобы по существу для обеих сторон сделки. Участник его не нарушил.

ВС РФ в пересмотре дела отказал.

Документ: Определение ВС РФ от 10.08.2026 N 305-ЭС26-7735

► Госзаказчик не смог выбрать цвет товара из образцов — суд посчитал отказ от контракта незаконным

Стороны заключили контракт на оказание услуг по изготовлению и монтажу текстильно-гардинных изделий. По условиям сделки перед пошивом исполнителю следовало представить заказчику образцы материала и цвета ткани для согласования.

В несколько этапов исполнитель передал более 20 образцов тканей. Однако заказчик их не согласовал, поскольку часть из них была неоднотонной, часть не подходила по цветовой гамме. Исполнитель приостановил выполнение обязательств и просил согласовать уже представленные образцы. Заказчик же в одностороннем порядке отказался от контракта,

поскольку исполнитель не выполнил обязательства в срок и не стал представлять другие варианты, чем ограничил заказчика в выборе образцов.

Суды апелляционной и кассационной инстанций признали односторонний отказ незаконным:

- контракт не содержал требований к цветовой гамме тканей, порядку отбора образцов и их количеству, поэтому предъявлять их исполнителю заказчик не мог;

- нарушение контракта исполнителем не доказали. Он принимал меры, чтобы выполнить обязательства. Недобросовестного поведения не увидели и контролеры при решении вопроса о включении сведений в РНП;

- оказать услуги в срок было невозможно по независящим от исполнителя причинам — несогласование образцов ткани заказчиком, что мешало изготовлению штор.

Документ: Постановление АС Дальневосточного округа от 20.07.2026 по делу N А59-4453/2025

► Предложено еще одно основание для отказа в согласовании госконтракта с единственным поставщиком

С 1 января 2027 года планируют расширить перечень оснований для отказа в согласовании контракта с единственным поставщиком после несостоявшейся закупки. По проекту контрольный орган не согласует сделку, если обнаружит, что заказчик:

- установил защитную меру в виде запрета закупок импортных товаров с нарушением законодательства о контрактной системе;

- не установил такую защитную меру, хотя основания для этого были.

Общественное обсуждение проекта завершили 14 августа.

Документ: Проект постановления Правительства РФ

Семинары по закупкам в сентябре

8 сентября
12:00 – 15:00

Запись до
03.09.2026

Формирование лота и искусственное дробление закупок в рамках Федерального закона N 44-ФЗ

Вебинар. Участие 3700 руб.

КАЗАРИНА М.В.,

эксперт компании «ЭЛКОД-ТЕХНОЛОДЖИ»,
эксперт НАИЗ, аккредитация «РТС – тендер»

23 сентября
16:00 – 20:00

Запись до
18.09.2026

Изменения в регулировании государственных и муниципальных закупок

Вебинар. Участие 3700 руб.

ЧИСТЯКОВА Е.А.,

к.э.н., эксперт-консультант ООО «Ассоциация профессиональных консультантов»,
аттестована по профстандарту «Специалист по управлению государственными и муниципальными заказами» МОО «ГОС»



Программа семинаров и регистрация на сайте polnoepravo.ru
8 (3452) 59-32-10.



Запрос котировок, единственный поставщик: опубликованы поправки о послаблениях в госзакупках

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

Пересмотрят размеры НМЦК для закупок среди СМП, СОНКО и для запроса котировок. Также уточнят правила проведения отдельных закупок у единственного поставщика и введут новые основания для изменения контрактов. Подробнее в обзоре.

ЗАКУПКИ У СМП И СОНКО

С 1 января 2027 года закупки только среди СМП и СОНКО разрешат проводить при НМЦК не выше 30 млн руб. Пока их проводят при цене не выше 20 млн руб.

ЗАПРОС КОТИРОВОК

С 1 октября 2026 года до 31 декабря 2027 года заказчики смогут проводить электронный запрос котировок при НМЦК не выше 20 млн руб. Пока пороговое значение – 10 млн руб.

С 1 января 2027 года участники смогут подавать протокол разногласий.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПОСТАВЩИК

С 4 августа 2026 года заказчики могут свободно проводить несколько малых закупок однородных или идентичных товаров, работ, услуг в том числе у одного и того же поставщика, подрядчика или исполнителя. Новшество распространяется на отношения, возникшие до дня вступления в силу поправок. Как и прежде, при этом нужно соблюдать ограничения годового объема таких закупок и цены контракта.

С 1 октября 2026 года ограничение годового объема закупок по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ разрешат не учитывать, если их проводят для обеспечения жизнедеятельности в сельских населенных пунктах.

С 1 января 2027 года срок рассмотрения обращения о согласовании сделки с единственным поставщиком сократят с 8 до 5 рабочих дней с даты, следующей за днем его поступления контролерам.

КОРРЕКТИРОВКА КОНТРАКТА

С 1 октября 2026 года сторонам разрешат по соглашению менять, например:

- максимальное значение цены контракта при закупках с неопределенным объемом. Увеличить его можно будет по предложению заказчика не более чем на 10% без изменения цены единицы товара, работы, услуги и иных существенных условий контракта;

- товар, работу, услугу по контракту на товар, работу, услугу с аналогичными или улучшенными характеристиками по сравнению с теми, что указаны в описании объекта закупки или в контракте с единственным поставщиком. Исключение – закупки по п. п. 24 и 25 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ;

- страну происхождения товара с соблюдением правил нацрежима.

Документ: *Федеральный закон от 04.08.2026 N 279-ФЗ*

Актуально на 14.07.2026



Видео.Консультант

новые видеосеминары в системе КонсультантПлюс

Поиск по видеосеминарам

Дробление закупок: риски и ответственность

Трефилова Татьяна Николаевна

К каким последствиям может привести дробление закупок? Как заказчику не допустить обвинения в дроблении? Помогут ли изменения в законодательстве избежать ответственности?

Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ
Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ

31/08/2024

Актуальные изменения. Закупки по Закону № 44-ФЗ / Закупочные процедуры. Закупки по Закону № 223-ФЗ / Закупочные процедуры. Закупки по Закону № 44-ФЗ / Консульт. Закупки по Закону № 223-ФЗ / Консульт. Ответственность. Рупубликации

Содержание лекции:

- Признаки дробления сделок
- Ответственность заказчика. Последствия для поставщика
- Рекомендации. Законное дробление закупки

ДРОБЛЕНИЕ ЗАКУПОК: РИСКИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

18 минут

Трефилова Татьяна Николаевна,
профессор кафедры регламентированных закупок АНО ДПО
«Институт профессиональных квалификаций», МВА

Лектор отвечает на вопросы, к каким последствиям может привести дробление закупки, как заказчику не допустить обвинения в дроблении, помогут ли изменения в законодательстве избежать ответственности.



ГДЕ НАЙТИ: КонсультантПлюс:
кнопка **Видеосеминары** на Стартовой странице

Новости для бухгалтера

► Финансисты: на УСН при переходе со ставки НДС 5% на общую можно применить вычет по остаткам товаров

Минфин рассмотрел ситуацию, когда ИП на УСН впервые начал применять ставку НДС 5% с 2026 года. С III квартала 2026 года предприниматель переходит на общую ставку НДС 22 (10)%.

Ведомство пояснило: суммы НДС по товарам, купленным в 2026 году, когда ИП применял ставку 5%, можно принять к вычету, если эти товары он будет использовать в операциях, облагаемых НДС по ставке 22 (10)%.

Отметим, разъяснения дали для ИП, однако их могут применять и организации.

Документ: Письмо Минфина России от 10.06.2026 N 03-07-11/49629

► НДС на УСН: налоговики пояснили, как налогоплательщику отражать сведения о прослеживаемых товарах

ФНС дала рекомендации, которые помогут исключить дублирование операций с прослеживаемыми товарами в книге покупок и отчете об операциях с прослеживаемыми товарами.

Если организация или ИП на УСН должны исчислять и уплачивать НДС, то они заполняют книгу продаж для регистрации счетов-фактур, в т.ч. с реквизитами прослеживаемости. Налогоплательщик, который применяет ставку НДС 5 (7)%, сведения о прослеживаемых товарах отражает:

- в декларации по НДС — показывает операции по реализации в книге продаж, в т.ч. операции с реквизитами прослеживаемости;
- в отчете об операциях с прослеживаемыми товарами — вносит операции покупки с реквизитами прослеживаемости.

Организация или ИП, которые перечисляют НДС по общим ставкам, регистрируют операции по покупке прослеживаемых товаров в книге покупок.

Документ: Письмо ФНС России от 24.07.2026 N СД-36-15/6410@

► Проявление должной осмотрительности при выборе контрагента: суд признал незаконным доначисление НДС

Инспекция доначислила НДС и штраф. Она посчитала контрагентов проблемными. Организация обратилась в суд. Первая инстанция согласилась с налоговиками. Апелляция отменила ее решение. Кассация направила дело на новое рассмотрение. При рассмотрении три инстанции поддержали плательщика.

Суды установили, что контрагенты не «технические». Среди прочего эти компании:

- полностью исполнили обязательства;
- имели разных учредителей, директоров и разные

адреса;

- платили зарплату и налоги;
- не были взаимозависимыми с плательщиком.

Организация проявила осмотрительность. Она использовала публичные информресурсы, проверила документы и данные ЕГРЮЛ. Так, она узнала:

- контрагенты поставлены на налоговый учет;
- у них не было долгов по налогам;
- данных о них не было в РНП.

Суды отклонили доводы о схеме по минимизации НДС. Не было подтверждающих документов, доказательств ее применения и пояснений, в чем она заключается.

Кассация пояснила, что инспекция указывала на завышение объема работ. Этот вывод не подтвержден строительными нормами, требованиями пожарной безопасности, характеристиками оборудования, иными спецнормами. Налоговики не провели исследования, осмотр недвижимости и экспертизу. Они не установили объем завышения. Их позиция основана на показаниях 5% покупателей недвижимости.

Отметим, в другом споре АС Московского округа поддержал инспекцию: организация не доказала, что проявила осмотрительность. АС Поволжского округа отменил доначисления, поскольку реальность сделки и осмотрительность доказаны.

Документ: Постановление АС Московского округа от 08.06.2026 по делу N А40-238992/2023

► Встречная проверка: суд подтвердил, что инспекция вправе запрашивать документы у любых лиц

Налоговики оштрафовали организацию за непредставление документов по встречной проверке.

Суды наказание поддержали. Они отклонили довод о том, что ст. 93.1 НК РФ разрешает истребовать документы лишь у контрагента проверяемого налогоплательщика либо истребовать только документы, которые составило проверяемое лицо и которые оно отразило в своей налоговой отчетности.

Суды среди прочего указали, что законодатель предусмотрел 2 отдельных критерия для истребования документов по ст. 93.1 НК РФ:

- наличие у лица документов (информации), которые запрашивают;
- относимость таких документов к деятельности проверяемого налогоплательщика.

При этом ст. 93.1 НК РФ возможность истребовать документы не связывает с такими фактами:

- характером гражданско-правовых отношений между проверяемым налогоплательщиком и тем, кому адресовали требование;
- числом звеньев хозяйственной цепочки;
- непосредственным участием лица в сделке с проверяемым налогоплательщиком.

Законодатель использует выражение «иные лица, располагающие документами (информацией)», чтобы

дать налоговикам право получать доказательства от любых лиц с нужными сведениями для проверки налоговой обязанности налогоплательщика.

Таким образом, важен не процессуальный статус того, кому адресовали требование, а то, есть ли у него документы, которые могут подтвердить или опровергнуть обстоятельства для налогового контроля.

Документ: Постановление АС Московского округа от 14.07.2026 по делу N A41-71153/2025

▶ **Кассация: обеспечительные меры суда не мешают налоговикам направить материалы проверки следователям**

По итогам выездной проверки УФНС доначислило организации налоги, взносы, пени и оштрафовало ее. Организация оспорила решение, но до того, как оно вступило в силу, уплатила налоги и взносы. Суд приостановил действие решения проверяющих до рассмотрения дела по существу и вступления в силу судебного акта.

Поскольку пени и штрафы налогоплательщик не уплатил, налоговики направили материалы проверки в следственный комитет. Организация посчитала действия УФНС незаконными. Оно не учло нормы НК РФ, по которым в совокупной обязанности не учитывают суммы недоимки по проверке, если суд принял обеспечительные меры.

АС Центрального округа налогоплательщика не поддержал:

- принятие обеспечительных мер не означает, что решение недействительно и доначисления незаконны, а лишь исключает их принудительное взыскание;
- определение суда и НК РФ не запрещают совершать иные действия, не связанные с взысканием налогов и пеней;
- передача материалов проверки в следственные органы для возбуждения уголовного дела не направлена на принудительное исполнение решения. Это отдельная обязанность налоговиков в рамках информационного обмена;
- организация могла обжаловать постановление о возбуждении уголовного дела и действия следствия в рамках уголовного дела.

Документ: Постановление АС Центрального округа от 29.07.2026 по делу N A48-2458/2025

▶ **Сальдо ЕНС: возврат уплаченного налога из-за недействительных сделок суд не поддержал**

Налогоплательщик подал декларацию за 2018 год и уплатил налог. В 2022 году в рамках дела о банкротстве сделки за 2018 год суд признал недействительными. Налогоплательщик в 2023 и 2024 годах направил уточненные декларации. Он полагал, что срок их подачи считают с даты признания одной из сделок недействительной. Инспекция налог не вернула, и налогоплательщик обратился в суд.

Суды поддержали инспекцию.

При подаче деклараций за пределами срока дав-

ности у начисления сумм на ЕНС по таким декларациям есть нюансы. Суммы на ЕНС можно уменьшить, только если есть судебный акт с выводом о восстановлении пропущенного срока.

Суд может признать сделку недействительной, если:

- ее совершили в течение 3 лет до или после принятия заявления о банкротстве;
- цель сделки — причинить вред имущественным правам кредиторов;
- она причинила такой вред;
- другая сторона сделки знала об этой цели должника к моменту сделки.

Предполагается, что другая сторона знала о цели, если ее признали заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках его неплатежеспособности или недостаточности имущества.

В данном случае суд установил заинтересованность стороны через цепочку родственников. Налогоплательщик также знал о притворности сделок.

Документ: Постановление АС Московского округа от 08.07.2026 по делу N A40-112501/2025

▶ **Суд поддержал штраф СФР за просрочку сведений о больничном: страхователь мог вовремя скачать запрос**

Фонд 9 июня 2025 года получил больничный лист застрахованного и разместил его в своей информационной системе. В тот же день страховщик проинформировал работодателя о закрытии больничного и запросил сведения для выплаты пособия.

Страхователь направил данные 17 июня 2025 года, то есть с нарушением 3-дневного срока. За это его оштрафовали.

Первая инстанция наказание не поддержала. Она не усмотрела вины организации. Апелляция с ней не согласилась:

- оператор документооборота сообщил, что система не отправляет сообщения автоматически, их запрашивает страхователь;
- фонд сформировал сообщение 9 июня 2025 года. С этого дня оно доступно оператору для запроса. Дата получения сообщения оператором — это день, когда страхователь забирает (запрашивает/загружает) сообщение с помощью своего ПО;
- организация запросила и получила сообщение лишь 17 июня 2025 года;
- она не доказала, что не могла ознакомиться с текстом запроса СФР до этой даты.

Аргумент страхователя о том, что он не получал запрос фонда 9 июня 2025 года, суд отклонил. Он также отметил, что страховщик 17 июня 2025 года направил страхователю информацию о том, что не получил в 3-дневный срок сведения. В тот же день организация их направила. Поэтому фонд не обязан был направлять уведомление почтой.

Документ: Постановление 15-го ААС от 30.06.2026 по делу N A32-64386/2025

Топ-3 «поворотных» дел кассации по налогам за II квартал 2026 года

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

За II квартал в КонсультантПлюс появилось почти 3 000 новых постановлений судов округов по налогам. Мы отобрали интересные споры, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами. Расскажем об обязанности субподрядчика выставить счет-фактуру, о блокировке счета, если есть товарные запасы, и не только.

ОБЯЗАННОСТЬ СУБПОДРЯДЧИКА ВЫСТАВИТЬ СЧЕТ-ФАКТУРУ

Организация расторгла договор с субподрядчиком и передала работы другому лицу. Он уклонялся от выставления счета-фактуры на выполненные работы. Общество просило суды обязать субподрядчика предоставить счет-фактуру. Суды отказали, но кассация посчитала иначе.

Мнение судов:

- Оформление счетов-фактур регулируется налоговым законодательством.
- Оно не предусматривает понуждения к выдаче счета-фактуры.
- Способы защиты гражданских прав не применяются к налоговым правоотношениям.

Позиция кассации:

- Обязанность выставить счета-фактуры следует как из налогового законодательства, так и из условий договора.
- Если субподрядчик не оформляет счета-фактуры, то он получает от этого выгоду и нарушает имущественные интересы генподрядчика.
- Последний без счета-фактуры не может применить вычет по НДС.
- Уклонение от передачи документа является нарушением условий договора.

Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 16.04.2026 по делу N А42-4377/2025

БЛОКИРОВКА СЧЕТА И ТОВАРНЫЕ ЗАПАСЫ

Для обеспечения взыскания доначисленных налогов инспекция наложила запрет на отчуждение и передачу в залог имущества, заблокировала счета в банке и перевод электронных денег. Организация настаивала на том, что у нее есть имущество, которого достаточно для обеспечения исполнения решения налоговой. Она утверждала, что инспекция нарушила очередность применения обеспечительных мер. Суды поддержали налогоплательщика. Кассация решила по-другому.

Мнение судов:

- Налоговая провела осмотр и установила наличие материальных запасов.
- В решении проверяющие опровергли покупку материалов у спорных контрагентов, но не их наличие.
- Если у налогоплательщика есть имущество, на которое можно наложить запрет на отчуждение, в т.ч. готовая продукция, сырье и материалы, это исключает блокировку счета.

Позиция кассации:

- За счет товарных запасов нельзя погасить

доначисленный долг. Их ежедневно используют для исполнения договоров.

- У организации нет недвижимости.
- Из осмотра нельзя установить наличие ТМЦ, которые общество указало в инвентаризационной описи.
- В последней приведены только суммовые данные, без индивидуализированных признаков имущества.
- На имущество, которое невозможно идентифицировать, нельзя оформить залог.

Документ: Постановление АС Поволжского округа от 21.05.2026 по делу N А55-24046/2025

ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО ИЛИ ЕДИНЫЙ ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС

Инспекция установила: организация неправомерно переквалифицировала из недвижимости в движимое имущество 189 объектов (гидротурбины, затворы, сороудерживающие решетки, противопожарные устройства и др). Эти объекты являлись частями электростанции. Организация неправомерно занизила налог на имущество. Суды поддержали проверяющих. Кассация решила иначе.

Мнение судов:

- Спорные объекты — неотделимая часть гидроэлектростанции.
- Они предназначены для выработки и передачи электроэнергии.
- Комплекс построили по единому проекту, он включает здания, сооружения и оборудование. Все элементы связаны физически или технологически.
- Без них невозможны передача и распределение энергии.

Позиция кассации:

- Использование имущества по общему назначению, predetermined технологии производства, его объединение в имущественный комплекс для сделок не делают все вещи в нем объектами налогообложения.
- Выработка энергии — сложный технологический процесс, в нем задействованы все виды ОС. Однако это не означает, что их нужно облагать налогом совокупно.
- При определении объекта налогообложения нужно учитывать бухгалтерские критерии.
- Доказательств искусственного разделения организацией единого объекта ОС нет.

Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 21.04.2026 по делу N А56-103128/2024

Актуально на 08.07.2026

Семинары бухгалтеру в сентябре

3 сентября 12:00 – 14:00 Запись до 01.09.2026	Налоговая проверка: процедура проведения с учетом актуальной судебной практики	ГНЕТОВА О.В. , аттестованный член НП «ППБА», преподаватель и эксперт Информационного центра «КАДИС»
Вебинар. Участие 3700 руб.		
3 сентября 12:00 – 14:00 Запись до 01.09.2026	Маркировка товаров в 2026/27 году: нормативное регулирование, ответственность, практика применения	ИЛЬЮШИНА Н.В. , к.э.н., руководитель, эксперт по бухгалтерскому и налоговому комплаенсу, экономической безопасности, имеет опыт прохождения проверок, проводимых Счетной палатой, ФСБ, МВД и др.
Вебинар. Участие 3700 руб.		
4 сентября 12:00 – 16:00 Запись до 01.09.2026	НМА: сложные вопросы налогообложения и бухгалтерского учета. Переход на ФСБУ 14/2022	ВОРОНЦОВА Т.А. , ведущий эксперт-консультант по бухгалтерскому учету и налогообложению
Вебинар. Участие 3700 руб.		
7 сентября 12:00 – 16:00 Запись до 03.09.2026	Налоговые льготы по НДС, налогу на прибыль, спецрежимам и страховым взносам – кому доступны и как применять без рисков	КОЛМАКОВА П.В. , директор Центра правового консалтинга ООО «ЭЛКОД», налоговый консультант
Вебинар. Участие 3700 руб.		
7 сентября 12:00 – 16:00 Запись до 04.09.2026	Досудебное обжалование ненормативных актов, действий (бездействия) налоговых органов. Порядок, рекомендации, позиция судей	ПАВЛОВА М.Ю. , налоговый консультант, эксперт по налогообложению, налоговым проверкам и налоговым рискам, советник государственной гражданской службы РФ 2 класса
Вебинар. Участие 3700 руб.		
9 сентября 12:00 – 16:00 Запись до 04.09.2026	Доходы и расходы: готовимся применять новые стандарты. Алгоритмы эффективных решений с КонсультантПлюс	ВОРОНЦОВА Т.А. , ведущий эксперт-консультант по бухгалтерскому учету и налогообложению ШАВКУТА Н.Г. , ведущий эксперт ЦПК КонсультантПлюс ООО «ЭЛКОД»
Вебинар. Участие 3700 руб.		
10 сентября 12:00 – 16:00 Запись до 05.09.2026	Финансовое обеспечение государственных (муниципальных) учреждений (учет субсидий, грантов, средств ОМС, доходов от приносящей доход деятельности) в 2026 году	ТАЛАНОВА И.Н. , специалист-консультант по бюджетному и налоговому учету. Опыт работы главным бухгалтером государственного бюджетного учреждения 30 лет
Вебинар. Участие 3700 руб.		
15 сентября 12:00 – 16:00 Запись до 10.09.2026	Налоговый учет основных средств	ВОЙЦЮЦКАЯ Е.А. , член НП «ИПБ». Преподаватель информационного центра «КАДИС»
Вебинар. Участие 3700 руб.		
16 сентября 12:00 – 16:00 Запись до 11.09.2026	Договор лизинга: бухгалтерский учет и налоги у лизингодателя	ВОРОНЦОВА Т.А. , ведущий эксперт-консультант по бухгалтерскому учету и налогообложению
Вебинар. Участие 3700 руб.		
17 сентября 12:00 – 16:00 Запись до 14.09.2026	Договор лизинга: бухгалтерский и налоговый учет у лизингополучателя	
Вебинар. Участие 3700 руб.		

Семинары бухгалтеру в сентябре

21 сентября
12:00 – 16:00
Запись до
16.09.2026

**Новые правила учета запасов
в организациях бюджетной сферы:
что изменилось в 2026 году**

Вебинар. Участие 3700 руб.

КАЛИНОВСКАЯ И.В.,
ведущий консультант по бюджетному
учету отдела налогового консультирования
ООО «ЭЛКОД»

22 сентября
12:00 – 15:00
Запись до
16.09.2026

**Применение УСН: важные изменения
в законодательстве**

Вебинар. Участие 3700 руб.

ВОЙЦЮЦКАЯ Е.А.,
член НП «ИПБ», преподаватель
информационного центра «КАДИС»

28 сентября
12:00 – 16:00
Запись до
23.09.2026

**Перевозка и экспедирование:
налоги от патента до НДС**

Вебинар. Участие 3700 руб.

ВОЛЫНЕЦ Г.И.,
ведущий консультант по налоговому
законодательству и бухгалтерскому учету
ООО «ЭЛКОД», член Палаты налоговых
консультантов РФ, обладатель награды
«Хрустальный налоговый кодекс»



Программа семинаров и регистрация на сайте polnoepravo.ru
8 (3452) 59-32-10.



ГОССЛУЖАЩЕМУ

Противодействие коррупции на госслужбе: ВС РФ подготовил обзор практики

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

ВС РФ обобщил практику по спорам, связанным с применением законодательства о противодействии коррупции. Среди прочего суд привел позиции по отношению к увольнению в связи с утратой доверия, конфликту интересов, а также по устройству на работу после госслужбы.

СПРАВКА О ДОХОДАХ

Наниматель должен учитывать характер и тяжесть нарушения при увольнении госслужащего в связи с утратой доверия. Например, суд решил, что нельзя уволить женщину в декрете, которая не представила справку о доходах, поскольку работодатель не дал ей доступ к рабочему компьютеру.

В другом деле ВС РФ досрочно прекратил полномочия депутатов, совмещавших посты в сельских поселениях и муниципальном районе. Они уведомили об отсутствии крупных сделок как у сельских депутатов, однако проигнорировали требования отчетности для районного уровня. Суд отметил: совмещение нескольких государственных или муниципальных должностей не освобождает от обязанности декларировать доходы по каждой из них отдельно.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Круг лиц, чьи отношения с госслужащим могут вызвать конфликт интересов, не ограничивается близкими родственниками или свойственниками. К примеру, начальник продвигал по службе двою-

родных брата и сестру, которые работали в филиале учреждения. Суд признал увольнение чиновника законным, поскольку тот не сообщил руководству о конфликте интересов.

ВС РФ сделал еще одно важное заключение о конфликте интересов: расторжение брака не исключает возникновения личной заинтересованности. Так, супруги, занимавшие должности главы поселения и председателя совета депутатов, развелись, но продолжали жить вместе и воспитывать детей. Суд досрочно прекратил их полномочия, поскольку служащие не сообщили о конфликте интересов.

РАБОТА ПОСЛЕ ГОССЛУЖБЫ

Уволенный с госслужбы гражданин в течение 2 лет не может просто устроиться в коммерческую компанию, которую раньше контролировал. ВС РФ подчеркнул: для трудоустройства нужно получить разрешение спецкомиссии.

Документ: Постановление Президиума ВС РФ от 01.07.2026 N 17A/2026

Актуально на 08.07.2026

Охрана труда: интересные ответы онлайн-инспекции за июнь–июль 2026 года

Исключительные права на представленный материал принадлежат ЗАО «КонсультантПлюс»

Роструд разъяснил, может ли работник сам приобрести спецобувь, нужно ли компенсировать затраты на медосмотр непринятому кандидату, как поступать при отказе сотрудника ознакомиться с результатами СОУТ. Подробнее об этих и других ситуациях — в обзоре.

Может ли работник сам приобрести подходящую спецобувь вместо неудобных СИЗ, которые выдал работодатель?

Нет, закон не предусматривает такой возможности.

Отметим, Роструд и ранее отмечал, что именно работодатель должен обеспечивать персонал СИЗ. Если работники будут покупать их сами, это нарушение.

Нужно ли возмещать расходы на предварительный медосмотр соискателю, которого не приняли на работу?

Да, нужно, если медосмотр обязателен для должности и работодатель выдал направление на него.

Отметим, сходные выводы встречались в судебной практике, например, у 6-го КСОЮ.

Что делать, если работник отказывается ознакомиться с результатами спецоценки условий труда?

Ведомство советует оформить акт об отказе. Подобную рекомендацию оно давало и ранее.

Требуется ли медосмотр работнику, которого переводят с должности с одними вредными факторами на должность с другими?

Если ключевые условия труда изменяются, нужно пройти периодический медосмотр. Такой необходимости нет, когда класс вредности, состав вредных факторов и периодичность осмотров остаются прежними и срок очередного осмотра не наступил.

Аналогичного мнения придерживается Минтруд.

Допустимо ли включать в комиссию по СОУТ внешнего кадровика, если он привлечен по договору об оказании услуг?

Как правило, комиссия должна состоять из штатных сотрудников.

Исключение есть для субъектов малого предпринимательства. Они могут включить в комиссию, в частности, специалистов по охране труда, которые оказывают услуги по ГПД.

Нужно ли организовывать медосмотры для водителей электропогрузчика, которые не выезжают на дороги общего пользования?

Ведомство считает, что оснований для предрейсовых и послерейсовых медосмотров нет.

Отметим, ранее Роструд высказывал иное мнение.

Новости для кадровика

► Требования к доходам трудовых мигрантов: закон опубликован

С 1 января 2027 года работающих в России иностранцев обяжут содержать себя и членов своей семьи, которые находятся в РФ на их иждивении, на уровне не ниже прожиточного минимума с учетом регионального коэффициента. Проверять информацию о доходах станут по данным налоговой службы. Уже с 1 октября 2026 года ежеквартально МВД будет получать сведения от нее.

Если информация не поступит либо уровень дохода окажется ниже норматива, патент не выдадут либо аннулируют. В таких случаях иностранцам со своими несовершеннолетними детьми придется выехать из России в течение 15 дней, если у них нет других оснований временно пребывать в стране. Сходные правила закрепили и для разрешений на работу. Исключение — если зарубежные специалисты оформляют такие документы впервые.

Низкий доход в течение года станет поводом и для невыдачи или аннулирования разрешения на временное проживание. Это не коснется случаев, когда иностранец уволился, а затем вновь трудоустроился в течение 3 месяцев, при этом его доход за период работы не опустился ниже минимума.

С 1 марта 2027 года обновят пороги зарплаты для высококвалифицированных специалистов.

Минимальный размер вознаграждения для большинства таких сотрудников вырастет почти в 3 раза и составит 717 тыс. руб. в месяц (сейчас — 750 тыс. руб. за квартал). Для ряда научных сотрудников, преподавателей, медиков и некоторых других работников порог составит 358,5 тыс. руб. Сейчас он варьируется в зависимости от категории персонала. Новые суммы ежегодно будут индексировать исходя из темпов роста среднемесячной зарплаты в стране.

Есть и другие изменения.

Документ: Федеральный закон от 26.07.2026 N 241-ФЗ

► Бумажные медкнижки можно вести до 1 сентября 2027 года

Минздрав продлил на год переходный период, в течение которого разрешено выдавать и вести медкнижки на бумаге. Документ вступает в силу 22 августа.

В пояснительной записке к проекту писали: Закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии допускает оформление медкнижек на бумаге.

В электронной медкнижке будут указывать пол и гражданство ее владельца.

Документ: Приказ Минздрава России от 29.07.2026 N 705н

Семинары по кадрам в сентябре

4 сентября 12:00 – 16:00 <i>Запись до</i> <i>01.09.2026</i>	Прием на работу. Порядок оформления по наиболее распространенным случаям: анализируем примеры из практики	БОДРОВА А.А., ведущий эксперт-консультант по трудовому законодательству и кадровому делопроизводству ООО «ЭЛКОД»
<i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>		

10 сентября 16:00 – 18:00 <i>Запись до 07.09.2026</i>	Персонал: численность, занятость, оплата труда. Инструменты оптимизации <i>Вебинар. Участие 3700 руб.</i>	КОЛЕСНИКОВА Е.К., практикующий юрист-консультант в области трудового права и кадрового делопроизводства, сертифицированный кадровый аудитор, преподаватель
---	--	---



12+