Межрегиональная многопрофильная олимпиада школьников «Менделеев»,

профиль «Лучшие по праву – 2026»

Задания II этапа
9 КЛАСС

ВОПРОС 1.

В чем заключается баланс между правами человека и публичными интересами государства? Ответьте в форме эссе (с применением терминологии юридической науки).

ВОПРОС 2.

Решение кейса.

Фабула дела «Помощь по паспорту?»

Мария К., 14-летняя гражданка Кыргызской Республики, приехала в Россию с матерью на летние каникулы. После приезда они приняли решение остаться в стране для обучения Марии, однако не оформили своевременно миграционную регистрацию, как того требует российское законодательство. Во время прогулки Мария поскользнулась и сломала руку. Мать отвезла дочь в городскую больницу, где врач диагностировал необходимость срочной операции. Однако на приёме медицинский персонал заявил: «Раз Мария – не гражданка Российской Федерации, любое лечение в государственных клиниках будет платным». Ей предложили заключить договор об оказании платных медицинских услуг и внести предоплату, иначе операцию отложат.

Мать Марии была поражена отказом. Она напомнила, что в Конституции Российской Федерации гарантируется каждому право на медицинскую помощь. На что доктор возразил: «Речь идёт о бесплатной помощи только гражданам Российской Федерации». Тогда мать указала врачу: «Конституция запрещает ограничивать права людей по национальному признаку». Мария с мамой также сослались на Федеральный закон Российской Федерации «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», где закреплено право каждого на бесплатную медицинскую помощь. Медработники остались непреклонны. Они настаивали на заключении договора и оплате до начала лечения.

Тем временем в миграционной службе выяснилось, что срок разрешённого пребывания Марии и её матери в России истёк. Сотрудник миграционной службы вручил им уведомление о выдворении за нарушение визового режима. Мать признала свою ошибку, но возмутилась: «Мария несовершеннолетняя, и её выдворение нарушит её права – она учится здесь!» В результате ситуация обострилась: наряду с гражданско-правовыми вопросами (договор и оплата услуг) появились публично-правовые (решение о выдворении). Семья решила обратиться к юристу за защитой своих прав.

Подготовьте правовое заключение, ответив на следующие вопросы.

1. Гражданско-правовая квалификация отношений.

1.1. Правомерен ли отказ медицинского учреждения в оказании помощи без заключения договора и внесения предоплаты?

1.2. Соблюдены ли правила заключения договора с несовершеннолетним пациентом, и каковы правовые последствия их нарушения?

2. Публично-правовой аспект.

2.1. Соответствует ли решение миграционного органа о выдворении Марии её правам как ребёнка и её праву на свободу передвижения?
2.2. Не нарушает ли отказ в оказании медицинской помощи Марии её право на охрану здоровья и принцип недопустимости дискриминации по национальному признаку?
2.3. Какие правовые средства защиты могут применить Мария и её мать? Куда они могут обратиться и на каких правовых основаниях?

Ответ должен быть аргументированным, с использованием юридической терминологии.

Ответ и комментарий авторов:

Правовая квалификация обстоятельств дела предполагает разграничение двух самостоятельных групп отношений. Отношений по оказанию медицинской помощи несовершеннолетнему иностранному гражданину и отношений, возникающих в связи с нарушением режима его пребывания на территории Российской Федерации.

Правомерность требования о заключении договора и внесении предоплаты

Правовой статус иностранного гражданина не исключает его из числа субъектов права на охрану здоровья. Вместе с тем объём и условия оказания иностранным гражданам бесплатной медицинской помощи определяются не только статьёй 41 Конституции Российской Федерации, но и специальным отраслевым регулированием.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ медицинская помощь в экстренной форме оказывается медицинской организацией гражданам безотлагательно и бесплатно. Отказ в её оказании не допускается. Аналогичная обязанность медицинской организации закреплена в статье 79 указанного Федерального закона. Пункты 3 и 6 Правил, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 08.05.2025 № 631, гарантируют иностранным гражданам бесплатное оказание: медицинской помощи в экстренной форме при заболеваниях и состояниях, представляющих угрозу жизни; скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи при травмах и иных состояниях, требующих срочного медицинского вмешательства.

Следовательно, юридически значимым обстоятельством является не гражданство Марии, а форма необходимой ей медицинской помощи. Медицинская организация обязана провести осмотр, определить характер травмы, наличие угрозы жизни и медицинские последствия отсрочки операции. Указанные действия не могут быть поставлены в зависимость от заключения гражданско-правового договора или внесения предоплаты.

Если операция необходима для устранения угрозы жизни либо входит в объём скорой специализированной помощи при травме, обязанность больницы имеет императивный публично-правовой характер. Договорная конструкция в данном случае не может использоваться для ограничения установленной законом гарантии.

Если после устранения угрожающего состояния требуется самостоятельное плановое вмешательство, не покрываемое средствами ОМС, ДМС или международным договором, медицинская организация вправе оказывать соответствующие услуги на возмездной основе.

Таким образом, позиция работников больницы, согласно которой любая медицинская помощь иностранному гражданину является платной, основана на неправильном толковании законодательства. Отказ в оказании экстренной либо скорой специализированной помощи при отсутствии договора и предоплаты является незаконным.

Особенности заключения договора с несовершеннолетней

Платный договор может заключаться только в отношении той части медицинской помощи, которая не входит в гарантированный бесплатный объём.

Мария достигла 14-летнего возраста и обладает частичной гражданской дееспособностью. В силу статьи 26 Гражданского кодекса Российской Федерации несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет совершают сделки с письменного согласия законных представителей, за исключением прямо предусмотренных законом случаев. Договор на оказание платных медицинских услуг, предполагающий проведение операции и возникновение обязанности по её оплате, не может быть квалифицирован как мелкая бытовая сделка. Надлежащей моделью оформления отношений является заключение договора матерью Марии как законным представителем и заказчиком медицинской услуги. Мария при этом выступает пациентом и потребителем услуги. Заключение договора непосредственно Марией возможно при наличии предварительного письменного согласия матери либо последующего письменного одобрения сделки. При отсутствии такого согласия сделка является оспоримой и может быть признана судом недействительной по требованию законного представителя в соответствии со статьёй 175 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При этом необходимо разграничивать согласие на совершение гражданско-правовой сделки и информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство. Это самостоятельные юридические акты, имеющие различную отраслевую природу и правовые последствия.

Поскольку Мария не достигла 15 лет, информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство по общему правилу предоставляет её мать как законный представитель. При наличии угрозы жизни и невозможности своевременно получить такое согласие медицинское вмешательство допускается по решению медицинских работников в порядке, установленном статьёй 20 Федерального закона Российской Федерации № 323-ФЗ. Включение в договор условия об оплате помощи, которая в силу закона должна предоставляться бесплатно, противоречит императивным нормам законодательства. Такое условие ущемляет права потребителя и не подлежит применению на основании статьи 16 Закона Российской Федерации № 2300–1 от 07 февраля 1992 г. «О защите прав потребителей».

Правовая оценка решения о выдворении

Использованная сотрудником миграционного органа формулировка «нарушение визового режима» не соответствует обстоятельствам дела, поскольку граждане Кыргызской Республики въезжают в Российскую Федерацию в безвизовом порядке.

Согласно Соглашению между Российской Федерацией и Кыргызской Республикой от 19.06.2015 граждане Кыргызстана освобождаются от постановки на миграционный учёт в течение 30 дней со дня въезда. После истечения указанного периода возникает обязанность по оформлению миграционного учёта.

По общему правилу статьи 5 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ срок временного пребывания иностранного гражданина, прибывшего в безвизовом порядке, не может превышать 90 суток суммарно в течение календарного года и 90 суток непрерывно. Намерение обучаться в российской общеобразовательной организации само по себе не является юридическим основанием для продления срока временного пребывания.

Вместе с тем правовая оценка действий миграционного органа зависит от юридической природы вручённого Марии документа. Необходимо разграничивать:

- административное выдворение как меру административного наказания;
- депортацию как меру государственного принуждения;
- требование о выезде в связи с истечением срока пребывания;
- включение иностранного гражданина в реестр контролируемых лиц.

Административное выдворение представляет собой административное наказание и может применяться только к субъекту административной ответственности. В соответствии со статьёй 2.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения правонарушения возраста 16 лет. Марии 14 лет, следовательно, она не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного статьёй 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Назначение ей административного выдворения в качестве наказания исключается. Если вручённое уведомление основано на постановлении о привлечении Марии к административной ответственности, такое постановление является незаконным и подлежит отмене, а производство по делу прекращению вследствие недостижения возраста административной ответственности.

Однако отсутствие административной деликтоспособности не влечёт автоматической легализации пребывания Марии в Российской Федерации. Истечение установленного срока пребывания сохраняет миграционно-правовые последствия. В частности, возможно включение иностранного гражданина в реестр контролируемых лиц, предъявление требования об урегулировании правового положения либо выезде из Российской Федерации.

Таким образом, следует различать невозможность привлечения Марии к административной ответственности и возможность применения в отношении неё предусмотренных миграционным законодательством мер, не являющихся административным наказанием.

Ссылка на право на образование не устраняет допущенного нарушения миграционных правил. Равным образом статья 27 Конституции Российской Федерации не закрепляет безусловного права иностранного гражданина оставаться на территории России после прекращения законных оснований пребывания, свобода передвижения гарантируется лицам, законно находящимся в Российской Федерации.

Вместе с тем любое решение, затрагивающее положение несовершеннолетней, должно приниматься с учётом принципа наилучшего обеспечения интересов ребёнка. Миграционный орган обязан дать индивидуальную оценку возрасту Марии, состоянию её здоровья, необходимости оперативного вмешательства, возможности безопасной транспортировки, семейным связям и последствиям исполнения решения. Необходимость срочного лечения не легализует пребывание Марии, но может исключать немедленное исполнение решения о выезде до стабилизации её состояния. Применение миграционной меры не должно создавать непосредственную угрозу жизни или здоровью ребёнка.

Право на медицинскую помощь и запрет дискриминации

Конституционный принцип равенства не исключает дифференциации правового положения российских и иностранных граждан. Часть 3 статьи 62 Конституции Российской Федерации допускает установление федеральным законом или международным договором отдельных изъятий из общего правила о равенстве прав и обязанностей. Поэтому различие в порядке оплаты плановой медицинской помощи, основанное на гражданстве, наличии страхового обеспечения и миграционном статусе пациента, само по себе не образует дискриминации, если оно непосредственно предусмотрено законом.

В рассматриваемом случае сотрудники больницы применили гражданство Марии как универсальное основание для перевода всей медицинской помощи в платный режим. Такой подход не соответствует действующему законодательству, поскольку игнорирует гарантированный иностранным гражданам объём бесплатной экстренной и скорой специализированной помощи.

С юридической точки зрения корректнее говорить не о доказанной дискриминации по национальному признаку, а о неправомерном ограничении права на медицинскую помощь по признаку гражданства. Для признания действий незаконными достаточно установить,

что медицинская организация не исполнила императивную обязанность по оказанию бесплатной помощи. Доказывать наличие у работников больницы дискриминационного умысла для этого не требуется.

Таким образом, право Марии на медицинскую помощь нарушено, если операция относилась к экстренной либо скорой специализированной помощи. Если же речь идёт о плановом лечении, не покрываемом страхованием или международным договором, требование оплаты является допустимой законом дифференциацией, а не дискриминацией.

Способы защиты

Защита прав Марии может осуществляться в административном и судебном порядке.

В части оказания медицинской помощи мать вправе:

1. Потребовать проведения медицинского осмотра и письменного определения формы необходимой помощи.
2. Получить письменный отказ с указанием медицинских и правовых оснований.
3. Обратиться к главному врачу, в региональный орган управления здравоохранением, Росздравнадзор, Роспотребнадзор и прокуратуру.
4. Обратиться в суд с требованиями о признании действий медицинской организации незаконными, возврате уплаченных денежных средств, возмещении убытков, вреда здоровью и компенсации морального вреда.

В части миграционных отношений необходимо получить документ, на основании которого сделан вывод о выдворении Марии, и установить его юридическую природу.

Постановление о привлечении Марии к административной ответственности подлежит обжалованию в районный суд либо вышестоящему должностному лицу в течение 10 суток со дня вручения его копии. Основным материально-правовым основанием жалобы является недостижение Марией возраста административной ответственности.

Иные решения и действия миграционного органа могут быть оспорены в порядке главы 22 КАС РФ. Одновременно может быть заявлено ходатайство о применении мер предварительной защиты в виде приостановления исполнения оспариваемого решения до завершения лечения и разрешения дела по существу.

Итоговый вывод

Медицинская организация не вправе обусловливать оказание Марии экстренной либо скорой специализированной помощи заключением договора и внесением предоплаты. Платный договор допустим только применительно к медицинским услугам, не входящим в гарантированный бесплатный объём, и должен заключаться с участием матери как законного представителя несовершеннолетней.

Назначение Марии административного выдворения в качестве наказания юридически невозможно вследствие недостижения ею возраста административной ответственности. Вместе с тем нарушение срока пребывания сохраняет самостоятельные миграционно-правовые последствия. Их применение допускается только в надлежащей процедуре и с обязательной индивидуальной оценкой состояния здоровья, семейного положения и наилучших интересов ребёнка.

ВОПРОС 3.

Сережа уговорил родителей купить ему собаку в зоомагазине. Поиграв с ней несколько дней, Сережа заявил, что животное большое и вызывает много хлопот, поэтому он попросил родителей обменять собаку на хомячка. Родители обратились в магазин с требованием обмена товара, ссылаясь на статью 25 Закона о защите прав

потребителей, но сотрудники зоомагазина отказали в обмене. Правы ли сотрудники? Если да, обоснуйте правомерность отказа.
Найдите информацию в системе КонсультантПлюс, дайте ответ со ссылкой на нормативный акт и структурную единицу документа (глава, статья, пункт).

Ответ:

Согласно п. 1 статьи 25 Закона о защите прав потребителей Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.

При этом в этой статье есть ссылка на Перечень товаров (утверждается Правительством Российской Федерации), не подлежащих обмену по основаниям, указанным в статье 25 ЗПП. Перейдя в данный перечень, мы видим, что согласно п. 13 изучаемого перечня животные не подлежат обмену.

Обоснование:

П. 13 Постановления Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 (ред. от 17.05.2024) "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации".

Путь поиска (один из вариантов):

В строке Быстрого поиска пишем: статья 25 ЗПП. Изучаем найденную статью. Переходим в Перечень и изучаем список товаров, которые не подлежат обмену.

ВОПРОС 4.

Во время чрезвычайной ситуации, возникшей вследствие лесного пожара, иностранный гражданин Ян Ливэй героически спас группу российских туристов. Может ли иностранный гражданин быть награжден орденом мужества Российской Федерации?
Найдите информацию в системе КонсультантПлюс, дайте ответ со ссылкой на нормативный акт и структурную единицу документа (глава, статья, пункт).

Ответ:

Да, может.

Обоснование:

Указ Президента РФ от 07.09.2010 N 1099 (ред. от 22.12.2025) "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации" (вместе с "Положением о государственных наградах Российской Федерации", "Статутами орденов Российской Федерации, положениями о знаке отличия ордена Святого Георгия - Георгиевском Кресте, медалях Российской Федерации, знаке отличия "За безупречную службу", почетных званиях Российской Федерации, описаниями названных государственных наград Российской Федерации и нагрудных знаков к почетным званиям Российской Федерации").

Путь поиска (один из вариантов):

В строке Быстрого поиска пишем: ОРДЕН МУЖЕСТВА ИНОСТРАННЫЙ. Открываем первый в списке документ Указ Президента РФ от 07.09.2010 N 1099 и изучаем его.

ВОПРОС 5.

В небольшом городке накануне Нового года 14-летний школьник Коля уговорил знакомого своей мамы, владельца магазина с праздничными товарами, продать ему пачку мощных петард 3-го класса опасности, несмотря на запрет для детей младше 16 лет. Продавец, не проверив паспорт из-за спешки, согласился, а Коля с компанией решил запустить петарды прямо на центральной площади во время народных гуляний. В разгар веселья одна петарда неудачно отскочила от земли, обожгла ногу проходившей женщине с ребёнком и вызвала панику среди толпы. Очевидцы вызвали полицию. Как накажут продавца за незаконную продажу товаров, свободная реализация которых запрещена?
Найдите информацию в системе КонсультантПлюс, дайте ответ со ссылкой на нормативный акт и структурную единицу документа (глава, статья, пункт).

Ответ:

Штраф на юридических лиц от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой (так как магазин – это юридическое лицо).

Обоснование:

Ст. 14.2, КоАП РФ.

Путь поиска (один из вариантов):

В строке Быстрого поиска пишем: НЕЗАКОННАЯ ПРОДАЖА ТОВАРОВ ШТРАФ. Открываем первый в списке документ и изучаем его.

ВОПРОС 6.

В какой из перечисленных ситуаций бремя доказывания причин недостатка не лежит на продавце (изготовителе)? Ответ обоснуйте.

А) Неисправность микроволновой печи, купленной 10 месяцев назад.

Б) Дефект обуви, проявившийся на 3-й день носки.

В) Требование о возмещении ущерба, причиненного взрывом аккумулятора смартфона, поданное через 1 год и 3 месяца после покупки (гарантия 1 год).

Г) Поломка игрушки, купленной 2 недели назад.

Ответ и обоснование: вариант «В»

Согласно п. 5 ст.19 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, потребитель вправе предъявить продавцу (изготовителю) требования, предусмотренные статьёй 18 настоящего Закона, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

ВОПРОС 7.

От какого товара надлежащего качества потребитель не вправе отказаться и почему?

А) От ноутбука, который не устроил своей производительностью.

Б) От дивана, который не вписался в интерьер по цвету.

В) От встроенной кухни, изготовленной по индивидуальному проекту под конкретные размеры и технику заказчика.

Г) От платья, которое не подошло по размеру.

Д) Вправе отказаться от всех товаров.

Ответ и обоснование: вариант «В»

Согласно п. 4 ст.26.1. Закона РФ «О защите прав потребителей», потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.

ВОПРОС 8.

Сотрудник ООО «ДОМ» Мария Ивановна находится в отпуске по уходу за ребёнком до 1,5 лет. Ее трудовой стаж составляет 7 лет. В период декретного отпуска Мария Ивановна заболела и оформила листок нетрудоспособности. Подлежит ли оплате больничный лист в данной ситуации и в каком размере?

Ответ:

По общему правилу, сотруднику, который освобождён от работы с полным (частичным) сохранением заработка либо без оплаты, пособие по временной нетрудоспособности не назначается. Исключение — больничный, оформленный в период ежегодного оплачиваемого отпуска. В случае с Кузнецовой, которая находится в отпуске по уходу за ребёнком, больничный лист не подлежит оплате.

Пособия по уходу за ребёнком и по временной нетрудоспособности — это два разных вида социального обеспечения. Пособие по уходу за ребёнком выплачивается при фактическом осуществлении ухода за ребёнком до 1,5 лет, а пособие по временной нетрудоспособности — при утрате трудоспособности из-за болезни или травмы. Эти пособия не заменяют друг друга, но в некоторых случаях могут выплачиваться последовательно (например, если после окончания отпуска по уходу за ребёнком работник берёт больничный).

Если бы Кузнецова не была в отпуске по уходу за ребёнком, размер пособия по больничному зависел бы от её страхового стажа. При стаже 7 лет пособие составило бы 80% от среднего заработка за период нетрудоспособности. Однако в данной ситуации этот расчёт неприменим из-за статуса отпуска по уходу за ребёнком.

ВОПРОС 9.

Светлана Петровна оформила пенсию. У неё семеро детей. Рассчитайте, какой индивидуальный пенсионный коэффициент (ИПК) будет учтён за период ухода за детьми, если она находилась в отпуске по уходу за каждым ребёнком до 1,5 лет и в эти периоды не работала. Сравните расчёт и укажите разницу по старым и новым правилам, действующим с 2026 года.

Ответ:

До 2026 года в стаж включалось не более 6 лет ухода за детьми в сумме, что соответствовало периоду ухода за четырьмя детьми (по 1,5 года за каждого).

Расчёт по старым правилам:

- 1-й ребёнок: 1,8 ИПК/год × 1,5 года = 2,7 ИПК;
- 2-й ребёнок: 3,6 ИПК/год × 1,5 года = 5,4 ИПК;
- 3-й ребёнок: 5,4 ИПК/год × 1,5 года = 8,1 ИПК;

- 4-й ребёнок: 5,4 ИПК/год × 1,5 года = 8,1 ИПК.

Итого: 2,7 + 5,4 + 8,1 + 8,1 = 24,3 ИПК.

С 1 января 2026 года правила изменились: теперь учитываются все периоды ухода за каждым ребёнком до 1,5 лет, независимо от их количества. Размеры ИПК за детей сохранились:

- за первого ребёнка — 1,8 ИПК за год ухода;
- за второго — 3,6 ИПК за год ухода;
- за третьего и каждого последующего — 5,4 ИПК за год ухода.

Расчёт по новым правилам:

- 1-й ребёнок: 1,8 ИПК/год × 1,5 года = 2,7 ИПК;
- 2-й ребёнок: 3,6 ИПК/год × 1,5 года = 5,4 ИПК;
- 3-й ребёнок: 5,4 ИПК/год × 1,5 года = 8,1 ИПК;
- 4-й ребёнок: 5,4 ИПК/год × 1,5 года = 8,1 ИПК;
- 5-й ребёнок: 5,4 ИПК/год × 1,5 года = 8,1 ИПК;
- 6-й ребёнок: 5,4 ИПК/год × 1,5 года = 8,1 ИПК;
- 7-й ребёнок: 5,4 ИПК/год × 1,5 года = 8,1 ИПК.

Итого: 2,7 + 5,4 + 8,1 + 8,1 + 8,1 + 8,1 + 8,1 = 48,6 ИПК. Разница между расчётами по старым и новым правилам составляет 24,3 ИПК (48,6 − 24,3).